

荀悦《汉纪》史论的学术特征论析

王作成

(聊城大学 历史文化学院, 山东 聊城 252059)

[摘要] 东汉末年的学术思潮,在秦汉思想史上占有重要地位。荀悦《汉纪》是我国古代一部重要的编年体史书。其中,《汉纪》的史论以多种形式出现,集中体现了荀悦的学术思想,同时也反映了东汉末年学术思潮的时代特征。即儒学开始衰落;强烈的政治批判思想倾向;易学从重象数向重义理转变;诸子之学兴起。

[关键词] 汉纪;荀悦;史论;学术特征

[中图分类号] K825.6 [文献标识码] A [文章编号] 1673-9477(2009)01-0072-03

荀悦(148~209),东汉末年史学家、政论家。曾奉汉献帝诏书仿《春秋左传》编年体例,撰《汉纪》三十篇。《汉纪》在我国古代编年体史书上占有重要地位,刘知已把它视为断代编年体开始,梁启超也把它称为“此现存新编年体之第一部书”^[1]。《汉纪》史论部分,集中体现了荀悦的政治思想、学术思想以及史学思想,本文试图通过分析《汉纪》史论部分,以探析其时代学术特征。

《汉纪》的史论以多种形式出现,有序一则,后序一则,“荀悦曰”三十八则,改编自《汉书》的篇后“赞”六则,总计四十六则。就具体内容而言,可分为三类:与所述史实有关者,评判汉代制度者,游离于所述史实借题发挥者。除去开篇“序”与篇末的“后记”外,其他具体内容,详见下表。所标具体内容字数,为约数。

	总数	与所述史实有关者	评判汉代制度者	游离于所述史实借题发挥者	赞
高祖	4	2		论形、势、情(670字)	1
惠帝	3	1	论诸侯分封(630字) 论官爵俸禄(270字)		
高后	2			论天人三势(1100字)	1
文帝	6	2	论汉代定制(200字) 论土地赋税(410字)	论忠臣之难(400字)	1
景帝	3	3			
武帝	4	2		论三游,正秩序(1100字) 论天人感应(400字)	
昭帝	1			论六主六臣(1060字)	
宣帝	4	3			1
元帝	5	2	论大赦制度(300字) 论教化刑法(1100字)	论用人之道(340字)	
成帝	6	3		论自退离世(450字) 论立度宣教(580字)	1
哀帝	6		论三公废立(120字) 论州牧制度(280字) 论小人之祸(340字)	论难言之因(440字) 论正道(680字)	1
	44	18	9	11	6

由上表可知,对汉代制度的评论及脱离史实之外的评论是《汉纪》史论的重点,共二十则,九千多字。这与此前《左传》“君子曰”和《史记》“太史公曰”评论的重点截然不同,兹将《汉纪》史论三种类型分述如下。

(一)对具体史实的评论:与所述史实有关者

这种类型的史论比较多,约占三分之一。具体例子如《高祖纪》:

上五日一朝太公,太公家令说太公曰:“天无二日,土无二王。皇帝虽子,乃人主也,太公虽父,乃人臣也。奈何令人主朝人臣!如此威重不得中。”后上朝太公,太公拥簪,迎门却行,欲拜。上大惊,扶太公。太公曰:“帝,人主,奈何以我乱天下法!”上善家令言,赐黄金五百斤。荀悦曰:“《孝经》云:‘故虽天子,必有尊也,言有父也。’王者必父事三老以示天下,所以明有孝也。无父犹设三老之礼,况其存者乎!孝莫大于严父,故后稷配天,尊之至也。禹不先鲧,汤不先契,文王不先不窋。古之道,子尊不加于父母。家令之言于是过矣。”^[2]

此处是依据儒家伦理道德对“家令之言”的评论,表明荀悦对汉朝“孝”当先的批评。汉以孝治天下,凡皇帝帝号,均加“孝”字,以示仪天下。

再如:《文帝纪》篇末记述文帝死后遗诏令天下节俭丧事之礼,荀悦曰:“《书》云:‘高宗谅闇,三年不言。’孔子曰:‘古之人皆然。’三年之丧天下之通丧,由来者尚矣。今而废之,以亏大化,非礼也。虽然以国家之重,慎其权柄,虽不谅闇,存其大礼可也。”^[3]这是荀悦依据儒家传统礼制对文帝简化丧事的不同意见。又如《景帝纪》:

太后欲封皇后兄王信,上谦让不许。太后曰:“人生各以时行耳。寡长君在时不得侯,及死,其子彭祖乃侯。吾甚恨之!帝趣侯信也!”上曰:“请得与丞相计之。”(周)亚夫曰:“高皇帝曰:‘非刘氏不王,非有功不侯。不如约者,天下共击之。’上默然,遂不封。荀悦曰:‘高皇帝刑白马而盟曰:‘非刘氏不王,非有功不侯。不如约者,天下共击之。’是权时之言以曾骄放者而已。夫立王侯必天子也,而曰天下共击之,是教下犯上而兴兵乱之阶也,若后人不能修是盟约不行也。《书》曰:‘法惟上行,不惟下行。’若以为典,未可通也。”^[4]

这是荀悦根据《尚书》之意批评景帝把封侯之事推脱给周亚夫,可能他并未理解景帝此事的深意,当是景帝故意所为,以塞太后之口。

(二)评判汉代制度者

在《惠帝纪》中,荀悦对汉代的官爵俸禄发表了自己的看法。

荀悦曰:“先王之制禄也,下足以代耕,上足以充祀。故食禄之室,不与民争利,所以厉其公义,塞其私心。其或犯逾之者,则绳以政法。是以君子劝慕,小人无怨。若位尊禄薄,内而不充,忧匱是衅,所求不贍,则私利之智萌矣;放而听之,则贪利之心溢矣;以法绳之,则下情怨矣。故位必称德,禄必称爵,故一物而不称,则乱之本也。今汉之赋禄薄而吏非负者众,在位者贪于财物,规夺官民之利,则殖货无厌,夺民之利不以为耻。是以清节毁伤,公义损缺,富者比公室,贫者匱朝夕,非所为济俗也。然古今异制,爵赋不同,禄亦如此,虽不及古,度时有可嘉也。”^[5]

[收稿日期] 2008-12-10

[作者简介] 王作成(1974-),男,山东梁山人,复旦大学历史学博士,研究方向:史学理论与东亚国际关系史。

这不仅仅是对当时官员俸禄的议论,而且考察了前代先人的做法,并提出要根据当时汉朝的形势,确定俸禄的多少,体现了他的通变思想。

再如,《哀帝纪》中关于三公的废立,荀悦是这样评论的:

荀悦曰:“丞相三公之官,而数变易,非典也。初,丞相,秦之制,本次国命卿,故置左右丞相,无三公之官。《诗》云:‘夙夜匪懈,以事一人。’一人者,谓天子也。自上已下,必参而成位。《易》曰‘鼎足’,以喻三公,所以参事统职。立官定制,三公益其宜也。”^[6]

表面上看他深受《周易》的影响,联系当时的政治现实,则显然另含有忧曹氏擅权、设三公以牵制之意。

(三) 游离于所述史实借题发挥者

这种类型的评论所占篇幅比较多,仅举一例。《武帝纪》记河内郭解:“任侠,睚眦触死于尘中者其众,藏匿亡命,攻剽作奸,不可胜数。然折节恭约,厚施而薄望。豪贤知与不知,闻声争与交欢。”^[7]针对郭解之事,荀悦洋洋洒洒,长篇阔论,由郭解之事,推及“三游”,即“游侠、游说、游行”。同时分析其形成原因及危害,提出了“废三游,正礼度”的主张,进而阐发其旨意,指出解决的办法:“养之以仁惠,文之以礼乐,则风俗定而大化成就。”郭解之事,正文不足二千字,其议论却有千字之多,如此不惜笔墨,实际上是借题发挥,目的不是探讨史实本身,而是要阐述自己的政治主张。由以上荀悦史论的形式及篇幅可知,其史论更类似诸子的议论,历史为辅,议论为主。

二

东汉末年的学术思潮,在秦汉思想史上占有重要地位,荀悦《汉纪》史论部分则集中反映了这一转折时代的时代学术思潮之流变。考察《汉纪》史论,可以看出其包含以下时代学术特征。

(一) 荀悦《汉纪》史论的主体仍为儒家思想

东汉末年是魏晋玄学兴起之前夜,儒家思想开始衰微,但仍占据重要地位,这在荀悦《汉纪》史论部分可以得以验证。荀悦“年十二,能说《春秋》”^[8],其后虽然受其叔父——著名易学大师荀爽的影响,但其早期受的仍是儒家教育,儒家思想突出。通观《汉纪》史论,这个特征是比较明显的。四十六则史论中,引用儒家经典著作及孔子、曾子处共五十六次,具体情况为:引《孝经》处一,引《周礼》处一,引《诗经》处七,引《尚书》(包括引《尚书·洪范》)处八,引《春秋》或春秋之义处九,引《周易》处十二,引孔子原话或以孔子言证之处十五,引曾子处一。

具体史论而言,如前述“史论的几种形式”第一种“与所述史实有关者”所举三例:《高祖纪》中,荀悦曰“《孝经》云‘故虽天子,必有尊也,言有父也’”,依据儒家伦理道德对“家令之言”的评论;《文帝纪》篇末记述文帝死后遗诏令天下节俭丧事之礼,荀悦曰“《书》云‘高宗谅闇,三年不言’,孔子曰‘古之人皆然’,依据儒家传统礼制对文帝简化丧事的不同意见;《景帝纪》中,《书》曰‘法惟上行,不惟下行’,若以为典,未可通也”,根据《尚书》之意批评景帝。

又如:《高祖纪》载:

十有二月,行如洛阳。赵相贯高逆谋发觉,同谋者赵午等十余人皆自刎死,高曰:“若皆死。谁当明王不反?”乃就槛车送诣长安,言王不知,考治身无完者,终不复言。上曰:“壮士哉!”令人私问之,高曰:“人情岂不各爱其亲戚乎?今吾三族皆以论死。岂以王易吾亲戚哉!”具以情对,上乃诏赦赵王。嘉贯高之节,乃赦之。高曰:“所不死者,欲明王不反。今王已出,吾责塞矣。且人臣有篡弑之名,将何面目复事上哉!”乃仰天绝吭而死。赵王张敖尚鲁元公主,故封敖为宣平侯。

荀悦曰:贯高首为乱谋,杀主之贼。虽能证明其王,小亮不塞大逆,私行不赎公罪。《春秋》之大义,居正罪无赦。赵王掩高之逆心,失“将而必诛”之义,使高得行其谋,不亦

殆乎!无藩国之义,减死可也,侯之过欤!^[9]

此处以“《春秋》之义”为原则褒贬是非,经学味道很浓,表明了儒家思想在荀悦心中仍然占据着重要地位。

(二)《汉纪》史论所蕴含的易学思想重义理,主要是以易理分析历史,与传统易学重象数不同,其易学思想中的天人感应理论则明显淡化

从《汉纪》史论分析,其中所体现的荀悦易学思想主要集中在两个方面,一是天地、人合一及推天道以明人事的整体思维方式,二是因时、因权等而变的变易观,即辩证的思维方式。

体现第一个方面特征的史论主要集中在“天人三势”说上,原文在《高后纪》中:“凡三光精气变异,此皆阴阳之精也。其本在地,而上发于天也。政失于此,则变见于彼,由影之象形,响之应声。是以明王见之而悟,敕身正己,省其咎,谢其过,则祸除而福生,自然之应也。……夫事物之性,有自然而成者,有待人事而成者,有失人事不成者,有虽加人事终身不可成者,是谓三势。凡此三势,物无不然而。……推此以及天道,则亦如之。……今人见有不移者,因曰人事无所不能移;见有可移者,因曰无天命;见天人之殊远者,因曰人事不相干;知神气流通者,人共事而同业。此皆守其一端,而不究终始。《易》曰:‘有天道焉,有地道焉,有人道焉。’言其异也。兼三才而两之,言其同也。故天人之道,有同有异。据其所以异而责其所同,则成矣;守其所同而求其所以异,则弊矣。……天地人物之理,莫不同之。凡三势之数,深不可识,故君子尽心力焉,以任天命。”^[10]

这段史论中,开头部分有天人谴告的意味,接着提出天人三势,用《易经》原文引出天、地、人三道之说,要求人们既重天道,又重人事,“君子尽心力焉,以任天命。”反之,如果否定任何一方面,就会“皆守其一端,而不究终始”。本节前半部分分析史论的政治思想时所引教化与刑法的关系,最后一句也深含此意:“故圣人则天,贤者法地。考之天道,参之典经,然后用于正矣。”

体现《周易》变易观的史论有许多处,如上段“天人三势”中,对天人感应学说的改动“故气类有动而未应,应而未终,终而有变,迟速深浅,变化错于其中矣”,其变的思想比较突出。再如,前引教化与刑法关系的史论,“圣人之道,必则天地,制之以五行,以通其变,是以博而不泥”,以及分析教化与刑法的十种状况,变通之意更是明显。又如,《高祖纪》史论关于“形势情”观点的论述,更是如此:“权不可预设,变不可先图,与时迁移,应物变化,设策之机也。”而通观全部史论,所用蕴含变通之意的词“权”“时”“变”“通”共十三处,其变易观可见一般。

总之,荀悦推天道以明人事的易学思想,是带有明显折中性的,其中以易理推演政治历史必然的做法,既有传统象数易学的遗痕,亦有以易理解说历史变化的色彩。在荀悦身上,正体现了汉末易学从重象数向重义理逐渐转变的学术特点:有传承亦有开新。史称荀悦的叔父荀爽“据爻象承应阴阳变化之义,以十篇之文解说经意,由是究、豫之言《易》者咸传荀氏学”^[11],故荀悦既讲天人感应,亦讲“君子尽心力”,强调人事的重要。从时代政治背景而言,荀悦既受汉代儒家思想的影响,强调伦理纲常的重要,却又把这种纲常伦理从“应然”提高到“必然”乃至“所以然”的高度,为这些伦理纲常提供了本体依据,使他的史论达到了一个新的理论高度。如前述《汉纪》史论关于立度宣教的论述:“《经》称‘立天之道曰阴与阳,立地之道曰柔与刚,立人之道曰仁与义’。阴阳之节在于四时五行,仁义之大体在于三纲六纪。……于是在上者则天之经,因地之义,立度宣教以制其中。”荀悦就把儒家传统纲常“三纲六纪”与“立天之道”、“立地之道”相提并论,把“制”提到与“经”“义”并行的高度,使人相信“三纲六纪”和“制”不仅仅是应该,而是“天道”之必然,也使人清楚其“所以然”。另外,荀悦从易学阴阳

之变推及历史社会,运用于《汉纪》的编撰之中,蕴含了丰富的历史变易思想。

(三)《汉纪》史论具有非常强烈的社会批判思想倾向

东汉末年的统治者奢侈腐化,外戚、宦官、豪强三股势力轮流专政,致使朝廷内乱不断;以及随之而来的官吏选举制度也被这三股政治势力所把持,导致了汉末社会政治危机,一股社会批判思潮兴起,著名的有较早的张衡、崔寔,继之的王符、仲长统等,他们为魏晋玄学的兴起准备了思想条件;荀悦正是其中一员。可以看出《汉纪》史论的政治批判思想非常明显,针对当时所处时代,《汉纪》史论核心内容一是批判地考察整个汉朝的政治经济等诸制度史实,兼及前代,总结经验教训,二是阐述荀悦自己的政治主张,具有明显的时代政治特征。

关于前者,如针对汉朝列侯尚公主、男尊女卑,使男事女的风气,荀悦借王吉上书之事发表自己的看法,明显具有批判意识。其曰:“尚公主之制,人道之大伦也。……《春秋》称王姬归于齐,古之达礼也。男替女凌,则淫暴之变生矣。礼自上升,则昏乱于下者众矣。三纲之首,可不慎乎!夫成大化者,必稽古立中,务以正其本也。”^[12]最后一句,则是他自己的主张了。

对女性外戚掌权此类事情的批判,一是对吕太后的评论上。《高后纪》的“讚曰”,除照录《汉书·高后纪·赞》外,又增加了以下文字,“及福祚诸吕,大过渐至,纵横杀戮,鸩毒生于豪强”,实际上否定了《汉书》对吕太后的评价,而这种评价的转变,也正是荀悦对东汉女主专权史实反思的结果。二是《哀帝纪》中李寻上书哀帝请求“进用忠良,无听女谒邪臣之态”,荀悦评论道:“夫内宠嬖近阿保御竖之为乱,自古所患,故寻及之。孔子曰:‘惟女子与小人为难养。’性不安于道,智不周于物。其所以事上也,惟欲是从,惟利是务。饰便假之容,供耳目之好;以姑息为忠,以苟容为智,以技巧为材,以佞谀为美。而亲近于左右,玩习于朝夕,先意承旨,因隙随隙,以惑人主之心,求瞻其私欲,虑不远图,不恤大事。人情不能无懈怠,或忽然不察其非而从之,或知其非不忍割之,或以为小事而听之,或心迷而笃信之,或眩曜而不疑之,其事皆始于纤微,终于显著,反乱弘大,其为害深矣,其伤德甚矣。”^[13]这虽然是对西汉末年哀帝用人的批判,也是对东汉中期后期外戚宦官专权,小人当道、忠臣被排斥打击的揭露,联系党锢之祸及荀悦本人乃至荀氏家族的遭遇,我们当可体味其批判深意。然而,荀悦笔锋一转,提出自己的用人主张及忠臣面对此境时应对的措施:“是以明主唯大臣是任,唯正直是用,内宠便辟请求之事,无所听焉。事有损之而益,益之而损;物有善而不可居,恶而不可避。……是以君子以道折中,不肆心则不纵体焉,惟义而后已。”^[14]这同样是荀悦出自现实政治和自己为人处事的思考。

以上三例,既有西汉史实制度的评判,也有两汉之际及东汉史实制度的评判。更接近荀悦所处纷乱时代

的史论,则有明显几处:关于大赦制度,关于土地赋税制度,关于州牧制度,关于诸侯分封,关于难言之因及忠臣用人之难等。

(四)荀悦《汉纪》史论,将道、法等诸子思想重新纳入自己的视野体系

自汉武帝“罢黜百家,度尊儒术”之后,以董仲舒为代表的儒家思想在其后整个两汉时代居于统治地位,具体表现就是经学的兴盛。诸子之学其后衰微,但仍具有强大的生命力,诸多大思想家都注重融合贯通,博采众家之长。而随着两汉之际经学的日益讖纬化及东汉白虎观会议的重新定于一尊,儒学得到强化,但此后走向僵化,统治地位逐渐下滑。到东汉末年,随着社会政治的腐败衰落,儒学面临危机,已经越来越不适应现实需要,更无力解决现实问题。如上所述,虽然荀悦《汉纪》史论部分的根基仍是儒学思想,但明显可以看出,荀悦《汉纪》史论部分所占篇幅最多的是游离于历史事实借题发挥部分,风格与先秦诸子之论极似。而且通过这部分史论可以看出荀悦将道、法等诸子思想重新纳入自己的视野体系。这说明,东汉末年,在学术领域中,董仲舒的神学化的经学已经不能对当时社会政治的混乱局面起到调节作用,因此儒家经学地位日益衰微,并且直接导致了诸子之学的兴起。细究中国传统学术的运行轨迹,可以发现,儒学独尊,诸子衰落;儒学式微,诸子兴盛,故子书记论大行。而东晋之后,诸子之学重新衰微,类似《汉纪》史论也不复重现。可以说,诸子之学所表现出来的博通自由和务本求实的思想理念也十分契合当时的社会现实,即汉末整个国家伦理纲常、法律制度、行动准则等统治秩序已经分崩离析,亟需重建。荀悦在《申鉴·政体》中提到了“四患”即“一曰伪,二曰私,三曰放,四曰奢。伪乱俗,私坏法,放越轨,奢败制。四者不除,则政末由行矣”,^[15]而这也正是当时纲常秩序混乱的实况。

窥一斑而知全豹,荀悦《汉纪》史论的时代学术特征,从某个方面也折射出东汉末年中国学术思潮的重大变革,儒学独尊之势日渐衰微,魏晋玄学呼之欲出。

[参考文献]

- [1]梁启超.《中国历史研究法》[M].上海:上海古籍出版社,1998:19.
- [2][9]荀悦.汉纪·高祖纪[Z].
- [3]荀悦.汉纪·文帝纪[Z].
- [4]荀悦.汉纪·景帝纪[Z].
- [5]荀悦.汉纪·惠帝纪[Z].
- [6][13][14]荀悦.汉纪·哀帝纪[Z].
- [7]荀悦.汉纪·武帝纪[Z].
- [8]范晔.后汉书·荀韩钟陈列传[Z].
- [10]荀悦.汉纪·高后纪[Z].
- [11]荀悦.汉纪·成帝纪[Z].
- [12]荀悦.汉纪·宣帝纪[Z].
- [15]荀悦.申鉴·政体[Z].

[责任编辑:王云江]

On academic character of theory on history of Hsun Yueh's *Han - chih*

WANG Zuo - cheng

(School of History and Culture, Liaocheng University, Liaocheng 252059, China)

Abstract: Academic trends of the late Eastern Han Dynasty occupied an important position in the history of thought of the Qin and Han. *Han - chih* is an important history book of annalistic style in the ancient times. Theory on history of *Han - chih* was seen the emergence in many ways. It embodies the academic thought of Hsun Yueh's, and reflected the ideas of academic characteristics of the times of the Eastern Han Dynasty. The characteristics included the declining of Confucianism, strong political criticism, changes of Zhouyi and rising of doctrines of various schools.

Key words: *Han - chih*; Hsun Yueh; Shen - chien; theory on history; academic character