

英语专业学生思辨表达能力培养研究

黄睿¹, 刘艳丽²

(1. 河北工程大学 文学院, 河北 邯郸 056038; 2. 河北工程大学 科信学院, 河北 邯郸 056038)

[摘要]针对英语专业学生“思辨缺席”的问题,以英语专业高级英语课程学生思辨性表达能力为研究对象,通过启发思辨教学活动和调查问卷形式,研究从学生角度课程是否满足其对信息表达输入的需要,哪种活动最能提升其思辨性表达能力。研究发现,学生认为现有课程信息量基本满足他们的需求,但教材应提高时效性;课堂辩论最能提升思辨表达能力。研究证实英语专业学生思辨能力的提高根本在于“学”与“思”的结合。

[关键词]英语专业学生;思辨表达能力;“学”“思”结合

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2013.03.032

[中图分类号]H319 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1673-9477(2013)03-0110-03

一、英语专业学生的“思辨缺席”

信息时代的二十一世纪需要高素质的人才,而高素质人才的首要特征是长于思考和善于创造。黄源深(2010)指出外语专业学生的语言能力(听说读写译)足以使他们胜任职场需要他们扮演的角色^[1]。但思辨能力薄弱,缺乏分析综合的能力,很少有自己的想法,很难有创新意识^{[1][2]}。2000年《高等学校英语专业教学大纲》(以下简称《大纲》)提出高等学校英语专业人才培养的目标为:“具有扎实的基本功、宽广的知识面、一定的相关专业知识、较强的能力和较高的素质。…注重培养获取知识的能力、独立思考的能力和创新能力”^[3]。

国内学者已充分认识到培养英语专业学生思辨能力的重要性,也有学者初步提出培养学生思辨能力的可操作框架^[4]。但,还没有对具体课程进行实证性教学研究。高级英语培养学生对名篇的分析和欣赏能力、逻辑思维与独立思考的能力,巩固和提高学生英语语言技能”^{[3](p21)}。本文针对“思辨缺席”,分析从教材、教法和师生关系三方面的高级英语思辨教学改革,论证已有理论框架的可行性,及思辨教学重点是什么。

二、英语专业思辨教学理论框架

美国、英国、澳大利亚、新西兰、加拿大等国家将思辨能力培养列为高等教育的重要任务之一。而且,国外关于如何具体培养学生思辨能力的理论框架也较丰富^[4]。国内学者对英语专业学生“思辨缺席”问题的关注始于学者黄源深(1998)。此后,2000年《大纲》将“独立思考能力和创新能力”纳入英语专业人才培养目标。近几年,相关文献开始丰富:侧重从英语专业教学改革方面来提升学生思辨能力^{[1][2][5][6]};提出思辨能力构建模型^{[7][8]};提出思辨能

力检测方式^[9]。

基于高级英语课程性质侧重于提升学生读写能力,批判式思维能力和创新能力的特点,我们选用符合学生创新思辨发展规律的“四层学习身份模型”(the four resources/ roles model)为基础理论^[10],即文本解码者身份(code breaker)、意义构建者身份(meaning maker)、文本使用者身份(text user)和文本分析者身份(text analyst)。文本解码和意义构建体现了认知的识记和理解阶段,文本使用和文本分析体现了学习者对文本信息的分析、评价和创造过程。四层学习身份模型体现了学习者在文本阅读过程中的创新思辨发展过程,以此理论为指导的高级英语思辨教学体现了从基础的模仿式的语言技能培训向高层次的独立思辨表达能力训练发展的本质。

三、高级英语思辨教学研究

现阶段国内英语专业思辨性教学改革已从宏观层面提出改革课程设置,扩大专业方向内容性课程比例^[1],微观层面也有实证的内容性教材改革研究^[11]。基于高级英语课程培养学生文本分析、欣赏和独立思辨表达能力的本质和学生为教学主体的事实,我们通过实施微观层面的教法改革,从学生反馈研究哪种教法最能提升其思辨表达能力,从学生对信息需求角度探查传统高级英语教材改革的重点是什么,为英语专业思辨性教学改革提供实证参考。

“学生是教学的主体,教师是教学的主导”已被外语教学界所广泛接受。我们明确告知学生教学改革的目的和相应措施,以得到学生的主动配合。与传统高级英语教法相比,思辨教学强调教学的启发性,表现在教学活动和任务的安排上:1. 安排学生小组做查找文化背景、语篇特点和主题表达的呈

[投稿日期]2013-06-10

[基金项目]2012年河北省高等院校英语教学改革项目“CBI教育理念与英语专业教学模式创新”成果。

[作者简介]黄睿(1980-),女,河北邢台人,讲师,硕士,研究方向:语言教学。

现任务,考察学生对文本的理解和分析能力;2.安排学生做课堂辩论,考察学生思辨性内容表达能力;3.安排学生做书面作文,考察学生的创造性文本输出能力;4.安排学生小组提交理想教材的内容性文本及相关语言、语篇和主题层面的分析和评价,考察学生对文本的综合驾驭能力;5.安排学生做期末问卷调查,了解学生对教法和教材方面的反馈。

实验在高级英语第二学期一个自然班进行,学生对于教材基本语篇(如记叙、说明、议论)文体特征已熟悉,课下信息触及渠道丰富。

教材第二册第五单元^[12]课后练习任务之一是识别段落发展模式。通过教师启发性提问和讨论,学生们辨别出该段主题句是“A hospital usually employs five different kinds of nurses according to their degrees and the amount of training they have had.”,段落发展模式是分类说明。根据主题句,学生们能判断出该分类说明的关键点是明确分类标准,然后给次类别下定义,依据分类标准举例说明次类别事物。我们安排了作文,要求运用第五单元的分类说明法,说明自己生活中出现的新兴科技事物或熟悉的事物,或者说明“Some Successful Study Methods”(前一任务主要考察学生的内容性表达能力。全班28人,12人选后一题目,16人选前一任务。16人中,有的同学基于自身生活体验,分类说明自己熟悉的事物如智能手机、智能电视、咖啡、啤酒、微博、京剧、健身舞、旅游景点、城市住宅;有的同学勇于表达自己感兴趣的事物,通过查阅资料,说明自行车、电子游戏、中国行政区划等。作文涉及的主题丰富,而且写作手法理解准确、说明清楚。很多同学的说明对象是基于自身实践,不仅分类标准明确,且例证形象、事物功能说明有趣,体现了他们对现代生活的理解。关于后一题目,同学们也都能够依据某个标准对学习方法进行说明,且能结合自身理解,阐释兴趣、毅力、理论联系实际、学习习惯等因素的重要作用。写作任务的成功开展证明学生们有能力理解和运用文本模式,完成创造性自我表达。

这次写作任务是在课程第二学期中期开展的,这之前我们还安排了三次课堂主题辩论活动。同学们抽签随机组队、即兴准备。辩论中,同学们能够引经据典、恰当举例,各组能够清楚引述和总结本组论点。

这两项活动的展开足以说明本班学生思辨性表达的积极性。在学期末,我们做了一项问卷调查活动,询问针对信息化时代,课程内容应增加哪些方

面;现有教材信息深度、广度和时效性是否满足学生需求。要求学生以小组为单位提交一份能体现自己需求的样文,并做出语言、语篇和主题层次的评价。问卷调查显示,所有学生都认为现有高级英语教材在深度和广度方面基本能满足他们的需求,部分同学表示教材应添加与其专业方向相关的文本,所有学生都认为现有教材较陈旧,教材应提升时效性。学生所提交的七份样文(4人一组,全班7组)中,一组为美国文学体裁文本,两组奥巴马演讲文本,一组美国小型商业借贷说明文本,一组财经内容的中国商务部发布会文本,一组美华尔街日报有关中国大学生就业的新闻报道,一组为“PM2.5和人类健康”的新闻科技说明文。七组样文主要关注了文本的文化性、时效性和专业方向性;分析基本都分出了语言、语篇和主题评价三个层次,但文本选择和分析深度出现差距。有的样文语言简单,不能达到理想语言输入的“I+1”层次;有的内容过于倾向商务,与专业方向课内容重叠。其中“PM2.5和人类健康”较好地体现了文本内容时效性,涉及对时下环境问题的关注,语言难度合适,分析合理;且话题可追溯到课堂练习混搭词“smog”时启发提问雾霾怎么表达,充分体现了学生们对时效话题的敏感性。

四、教学反馈分析

(一)教材

通过课程教学及调查问卷,我们可以得到学生们对现有教材在信息深度和广度方面的肯定。但,也看到学生们对教材时效性的渴望。结合已有相关研究,我们认为高级英语教材改革完全可以实行;作为侧重培养学生对文本分析、欣赏和评价,进而提高创造性表达能力的基础主干课程,教材内容可不与方向课内容重叠。从学生角度提升时效性是现有教材的主要问题。

(二)教法

经过沟通,学生们理解并配合各项思辨性教学活动的开展。通过期末调查问卷和交谈,我们发现学生们最认可课堂辩论活动,很渴望课堂活动增加以学生为主、促进其思辨表达的课堂活动。他们认为课堂即兴辩论优于课下写作,更能促进其思辨表达能力的提高。学生坦言辩论优于写作活动,辩论不给即时信息查阅的机会,可促进其更快地调动思维记忆,促进其课下关注话题性表达内容,更好地锻炼思辨性内容表达能力。教学研究印证了孔子名言“学而不思则罔,思而不学则殆”。

(三) 师生关系

学生是教学的主体,教师是教学的主导。教学是一种师生间的交流和互动。教学任务的安排源于教师对学生需求的认识,学生对教学任务的完成给教师以反馈。在这次教学改革中,教师的各项活动目的均提前告知学生,得到了学生的积极配合。整个班级的积极配合促进了教学改革的开展,是这次研究成功进行的前提。这种良好的师生互动可以促进教师深化对课程教学的认识,满足学生对课程的需求,提升课程教学质量。期末调查问卷显示,学生们普遍认为一个学期的思辨教学活动提升了他们的思辨表达能力。其次,教学活动的顺利完成离不开良好的班级自主学习风气。实验班入学成绩并不高于其他班,任课教师也不优于其他班,良好的班风根源于学生较好的自主学习意识,也随着启发式教学活动的展开而不断提升。这里反映的良好师生关系和班风是教学中的情感因素,是本次思辨性教学活动顺利完成的重要前提,限于本次研究目标有限,值得另作研究。

五、结语

信息时代,任何课程教学内容都不能涵盖学生步入社会所需的信息量。大学教育是培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力——思辨能力。本研究通过思辨性教学活动和调查问卷发现,已有四层学习身份模型适合学生认知发展过程;通过启发思辨课堂活动,学生能够理解并促进自己向文本分析和评价层次发展。学生们认为现有教材内容基本满足他们的需求,但应提升时效性。以学生为中心促进思辨表达能力的课堂活动可提升英语专业学生思辨表达能力,尤其是课堂主题辩论活动。该研究证实提升英语专业学生思辨能力的根本在于“学”与“思”的结合。

参考文献:

- [1] 黄源深. 英语专业课程必须彻底改革——再谈思辨缺席[J]. 外语界, 2010(1):11-16.
- [2] 黄源深. 思辨缺席[J]. 外语与外语教学, 1998(7): 1-19.
- [3] 高等学校外语专业教学指导委员会. 高等学校英语专业英语教学大纲[Z]. 北京: 外语教学与研究出版社/上海: 上海外语教育出版社, 2000.
- [4] 阮全友. 构建英语专业学生思辨能力培养的理论框架[J]. 外语界, 2012(1):19-26.
- [5] 李莉文. 试析英语专业技能课程与批判性思维能力培养的关系[J]. 中国外语, 2010(6):68-73.
- [6] 孙有中. 突出思辨能力培养, 将英语专业教学改革引向深入[J]. 中国外语, 2011(3):49-58.
- [7] 林崇德. 思维心理学研究的几点回顾[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2006(5):35-42.
- [8] 文秋芳, 等. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009(1):37-43.
- [9] 文秋芳, 等. 我国外语类大学生思辨能力量具的修订与信效度检验研究[J]. 外语界, 2010b(4):19-35.
- [10] Freebody, P & Luke, A. *Literacy as Engaging with New Forms of Life: The Four Roles Model* [A]. In Bull G & Anstey M (eds.). *The Literacy Lexicon* (2nd Ed.) [C]. NSW: Pearson Education Australia, 2003. 51-66.
- [11] 常俊跃, 刘晓蕻. 内容依托式教学改革对英语专业学生阅读理解能力发展的影响分析[J]. 中国外语, 2009(5):40-48.
- [12] 张汉熙. 高级英语[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 1995.
- [13] 黄睿. 英语专业语言学导论课程教学现状调查[J]. 河北工程大学学报(社会科学版), 2012(2):113-115.

[责任编辑 王云江]

A research on English majors' critical literacy development

HUANG Rui¹, LIU Yan-li²

(1.College of Arts, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China; 2.College of Kexin, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: Focusing on the issue of English Majors' "Lack of Critical Literacy", this paper makes the English majors' critical literacy development as research subject. Through heuristic teaching activities and questionnaire, it aims to find whether the course satisfies the students' need of information; which activity can best facilitate the students' critical literacy. The result shows that for the students, the amount of information they get from the course is enough, but the course book needs to be updated. The critical-thinking-promoting activities are welcome, especially class debate. This research proves that the critical literacy development lies in the students' "learning with thinking".

Key words: English majors; critical literacy; learning with thinking