

校企深度合作内在机制研究

——基于天津职业大学与东风日产合作模式的思考

李建英¹, 张海燕²

(1. 河北政法职业学院, 河北 石家庄 050061; 2. 天津职业大学 经管学院, 天津 300410)

[摘要] 文章探讨了校企合作的动力机制、制约机制以及激励机制, 认为校企合作过程实质为寻求“多赢”结果的双主体协同创新过程, 是双方优势的融合。合作过程中各方角色定位不同, 企业的作用则因其参与的程度不同而不同。校企深度合作要围绕“一个中心, 两个基本点”, 做到以“企业需求”为中心, 做好“合作需求分析”与“合作效果追踪”两项基本工作, 并将“校企合作”相关评价指标融入高职院校教师职称评定指标体系, 激发一线教师群体的合作热情与动力。建立并不断完善基于工学结合的教学管理体系。

[关键词] 内在机制; 工程; 校企合作

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2015.04.006

[中图分类号] C931 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2015)04-019-03

一、天津职业大学与东风日产合作模式现状及问题分析

(一) 合作现状

经过多年的合作, 天津职业大学与东风日产这一合作项目基本实现了“引企入校”、“订单式”与校企互动模式“三统一”, 建立起了真正意义上的校企联合体。

1. 引企入校

校企深度合作过程中的“引企入校”不是只在校园内增挂一个企业的招牌, 而是企业的实质性“进驻”校园。主要体现在以下几个方面: 第一, 企业通过积极参与大学的课程建设工作, 在员工订单培养、员工招聘与企业员工再培训再训练等多方面直接操作并获益。第二, 校企合作也对高职院校和专业系带来教学方面的隐性效益。最直接的受益人是高校学生。他们能在教学楼里经常听到来自企业的高级技术人员讲课的声音, 享受来自企业一线的课堂教学风格, 人在高校, 却如身临企业现场, 这种合作很容易将“情境教学”做到极致。

2. “订单式”人才培养实践

订单培养是以校企联合为基础, 双主体共同培育人才的一种校企合作形式, 符合现行的高职教育办学导向^[1]。

“订单班”针对性教学, 提高了学生对就业岗位的适应能力, 从而提高了其就业竞争力。获益更多的是高校, 在校内就能完成高职教师下企业培训的工作, 通过汽车工程系教师与东风日产培训讲师

在“订单班”内面对面的互动, 让企业现场的最新技术进展及时进入高校课堂, 同时这种面对面的互动也能提高企业培训讲师在相关理论方面的素养。

天津职业大学汽车工程类“订单式”人才培养实践主要集中于以下几项工作: 第一, 我校除了按照企业的人才数量和规格需求, 组织学生参加选拔, 组建相对独立的“订单班”, 进行特色人才培养之外; 还尽可能安排企业方全面介入“订单班”教学, 深入开展“合作培养”。第二, 随时欢迎合作企业介入“订单班”的教学质量评价。第三, 为避免企业方出于追求短期利益的考虑, 所提出的教学内容要求方面可能存在的狭隘性或局限性, 设专人与合作企业及时沟通、充分协商, 共同策划高技能人才培养细节。

3. 校企“全方位”互动, 实现双主体协同创新

企业从参与“订单班”新生专业教育做起, 派“能工巧匠”实施课堂教学, 为“顶岗实习”的学生进行毕业环节的学业评定。这种校企全过程合作, “全方位”互动的合作方式能充分调动企业方合作热情, 并最终实现“双主体协同创新”的合作育人创新过程。

协同创新是跨组织、跨部门的创新行为。天津职业大学汽车工程系合作企业以不同方式参与了其汽车维修保养与营销类相关课程的构建与重组工作。更难能可贵的是, 来自企业专业培训师的免费培训, 他们将不同高职院校的教师们集中到自己的培训基地, 让这些学术高塔里的“阳春白雪”们到企业的车间里去开展教学方面的学术探讨。高技能

[投稿日期] 2015-09-22

[基金项目] 基金项目: “十二五”天津市高职高专教育教学改革研究项目; 天津市教育科学“十二五”规划课题(编号: VE4065); “卓越工程师培养模式研究”(编号: HE4020); 2015年度河北省社会发展研究课题(编号: 2015030464); 2015年度河北省高等学校人文社会教育科学规划项目(编号: GH152006)

[作者简介] 李建英(1974-), 女, 河北邯郸人, 教授, 研究方向: 高教管理。

与学术的融合能有效避免“黑板上开汽车”的悲哀与无奈。

(二) 存在的问题

订单培养虽然形式灵活,效果明显,但其“量身订制”的特性必然伴随着过高的教育成本,这就产生了利益相关者如何分担教育成本的新问题;若不能很好解决,校企合作的可持续性将难以保障。

另外,国内与东风日产合作的8所高职院校之间的校际合作有待加强,以避免教学资源的低层次重复建设,提高高职教育的投资效益。

二、天津职业大学汽车工程类专业校企合作内在机制

(一) 动力机制

高校的合作动力:第一,校企合作有利于将“教师的企业行”落到实处。合作企业出于多方面的考虑通常会接受高校教师下企业培训。第二,示范性高等职业院校需要完成上级主管部门对校企合作的硬性要求。相关的评估与验收工作要求高职院校主动走出去与企业合作办学。第三,“订单班”式的校企合作能有效提升高职生的初次就业率和就业质量,从而吸引优质生源,形成高职办学质量保障体系的良性循环。

相关企业的合作动力:第一,通过与高校高学历教师群体的合作与交流,较早掌握产业最新技术发展动态,依托高校人力及信息资源研发新技术、新产品,同时培养和引进熟知本企业特色的高级应用型人才,提升企业的技术创新能力^[2]。第二,企业在业界的核心竞争力最根本的来源是员工素质,与高校进行深度合作可使企业参与到人才培养的全过程,着力打造学生的特色应用能力,能使企业轻松获得对本企业适应最快的理想人才。第三,由教育部门共担员工培训成本。

(二) 制约机制

组织制度方面的制约因素:现代企业教育制度尚不完善,多数企业在校企合作方面缺乏热情。能象东风日产一样拥有企业内部培训基地的企业并不多,多数企业未能将员工的教育与培训问题提到战略的高度。企业对人力资源开发的内在需求不足。这大大削弱了企业参与职业教育的积极性。

成本分担的困难:由于高职教育存在多个利益相关者,如:政府、相关企业、高校、学生及其家长等;这种多重主体、多方力量的成本分担与利益分享的博弈过程,会使企业产生“搭顺风车”的消极思想。

(三) 激励与保障机制

合理的利益分配机制是校企双方长期合作的保障。利益分配问题一直是校企合作能否持续与深入的核心问题。不能否认企业的“利润最大化”属性与高校“非盈利组织”属性存在着利益最大化方面的本质冲突。企业的直接目标是盈利,间接目标才是培育合乎企业要求的人才;而高校的直接功用就是育人。因此,为了激发企业方的合作热情,高职院校需要做好牺牲一部分社会培训方面的利益收入,以维持校企合作的持续稳定。

三、结论与对策

(一) 校企深度合作的“一个中心,两个基本点”

1. 以“企业需求”为中心

在多方调研的基础上,让相关企业高层领导知道,校企合作的最大与最终受益者都是企业。校企合作是为了企业的需求而量身订制人才培养方案,为的是节约企业的人力资源开发与培训的成本支出,以此来调动企业方的合作热情。

据报道,东风日产启动校企合作项目^[3]是为了助力其2011-2015年新中期事业计划。布局在前,因需备才;企业方愿意与学校共同开发教学计划和教材,为学校配备相应的教学和实训设备设施,因材施教,使人才培养更加贴近企业需求。

企业需要高职院校“深度开放”,相关专业院系要对此做出反应,合作才可能有深度。天津职业大学汽车工程系对东风日产校企合作项目做出积极反应,这是合作成功的前提。

2. 做好“合作需求分析”与“合作效果追踪”两项基本工作

(1) 合作需求分析是基础

知己知彼,百战百胜。了解企业需求是合作成功的前提。天津职业大学汽车工程系围绕不同类型汽车企业的战略目标,分别从组织分析、人员分析以及环境分析等多角度向企业方提供“校企深度合作需求分析报告”;用数据、图表等业界竞争事实说话,征得企业方诚心诚意的合作意愿。

(2) 校企合作实施的效果评价是合作深度的检验 定期的合作效果评价与反思是为了使合作更深入,是使合作双方的收益更大而做的及时的局部工作调整。

具体的合作效果反馈需要多方利益相关者的互动。以“顶岗实习”环节为例,校方的顶岗实习相关负责人需要将交互平台上收集到的信息以及走访实习单位学生的信息主动反馈给顶岗实习的有关各方(包括合作企业、第三方教学质量评估机构、任

课教师、学生本人和带班师傅等人),主动实施多向反馈。目的不仅是对学生实习环节作出评定,重点在于寻找可能出现的影响实习质量的障碍与问题,总结经验,为下一届顶岗实习方案的制订提供决策参考。反馈给学生的顶岗实习评估报告则是为了学生们更深刻地“了解自己”,相互借鉴、相互学习。在实习单位的相互比较中,学生们也能从侧面了解到该单位在业界的竞争地位,避免就业时的盲目签约行为。

(二) 将“校企合作”融入高职院校教师职称评定指标体系。

天津职业大学从2014年起拥有了副教授及以下职称的最终评审权,这使得高职院校教师专业技术资格评审办法试点改革在校内成为可能。通过“校企合作”、“工学结合”等职称评定指标的设定,让青年教师们把更多的精力放在“基于工学结合”思路的教学法改革上。这一措施将教师的个人专业发展与校企合作工作紧密的联系起来,使校企合作不再只是校领导层的事,能够真正实现“校企合作”的全员参与。

(三) 建立并不断完善基于工学结合的教学管理体系

1. 成立专门的校企合作组织机构(例如:天津职业大学的合作教育办公室),加强校企合作的有效管理

2. 组建校企合作“师资共同体”

依托业内合作企业,组成密切联系的校企合作联盟,实现教师队伍的动态组合,达到高职院校与企业的人力资源共建共享,建立起符合工学结合人才培养模式要求的高职教学师资管理体系。

3. 构建基于工学结合人才培养模式的实践性教学管理体系

这一体系建设由硬件建设和软件建设两部分组成^[4]。硬件建设,主要是用于实训和实习的器械、装置、设备、设施等的购入(如:各类型教学样车的购入)与运行管理;软件建设,主要是实践性教学过程的控制和管理系统建设,如:天津职业大学的顶岗实习交互平台与“交学做”一体交互平台,强制实践性教学实施环节的师生们必须使用,目的就是实时监控教学过程,提高教学质量。

参考文献:

- [1] 邓志辉,卢庆林.高职院校订单培养模式创新与实践[J].中国职业技术教育,2012(24):89-91.
- [2] 田潇,王彩丽,罗鄂湘,等.校企合作动机研究——基于汽车企业的实证研究[J].科技管理研究,2013(23):84-87.
- [3] 林小星.工学结合人才培养模式下的高职教学管理体系研究[J].教育与职业,2010(07):28-30.

[责任编辑 陶爱新]

Research on the inside mechanism of deep cooperation between vocational colleges and enterprises

—— based on the cooperation model between Tianjin vocational institute and Dong Feng Ri Chan company

LI Jian-Ying¹, ZHANG Hai-yan²

(1. Political and Juristic Professional College of Hebei, Shi jiazhuang 050061, China; 2. Management Department in Tianjin Vocational Institute, Tianjin 300410, China)

Abstract: This paper discusses the cooperation motivation mechanism, restriction mechanism and incentive mechanism between colleges and enterprises. The essence of the cooperation between colleges and enterprises is a double subject seeking "win-win" result of the collaborative innovation process. It is a fusion of the advantages of the both. In the process of cooperation, Different parties play different roles: Due to the degree of participation, the role of industry enterprises is different. The cooperation has one center and two bases. The center should be the demand of enterprises. It should begin with the analysis of enterprise demands and end with track. And the cooperation things should be related with teacher evaluation in order to motivating teachers' cooperation, setting up the teaching management system based on the combination of work and study.

Key words: inside mechanism; engineering; cooperation between vocational colleges and enterprises