

# 马克思主义福利观视域下关于“绿色福利”的内涵探析

田有丽

(合肥工业大学 马克思主义学院, 安徽 合肥 230000)

**[摘要]**马克思主义福利观是立足于现实的人的生存和发展需求, 致力于使最广大的劳动群众过上“绿色福利”的思想体系。从马克思的福利观的视域下审视“绿色福利”, 能够使我们更加深刻地领会“绿色福利”是理论与实践相统一的丰富内涵, 把握“绿色福利”是客观物质基础与主观幸福感的统一体, 并在此基础上聚焦对于人类的终极关怀, 寻求在新的时代背景之下的人与人、人与自然、人与社会三者间的关系原则, 谋求在更高层次上人类的生存与发展。

**[关键词]**绿色福利; 马克思; 福利观; 三个维度

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2018.04.018

**[中图分类号]** B27

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1673-9477(2018)04-052-03

当前, 中国的社会进入了社会主义新时代, 2018年的党的第十九次代表大会就把我国的主要矛盾从人民日益增长的物质文化与落后生产之间的矛盾改成了“人们日益增长的对美好生活的需要同发展不平衡不充分之间的矛盾”<sup>[1]</sup>, 主要矛盾的修改, 体现满足人们的美好生活的需要成为我国新时代的历史任务和奋斗目标, 人民对于美好生活的需要是一个囊括丰富层次和内容的概念, 是多角度、全方位的不断增强人民群众的获得感、幸福感和安全感的集中体现。这与绿色福利的概念不谋而合, 为全人类的解放而斗争和为了人类社会的幸福生活而努力奋斗是马克思等一批社会学家的毕生追求和科学的假设, 这也是马克思主义的绿色福利观的主旨所在, 从马克思主义福利观视野下从三个维度解读“绿色福利”, 能够让我们深入地了解“绿色福利”的内涵和含义, 学习具体的理论基础和原理, 深入地实现绿色福利的过程和结果。

## 一、绿色福利的概念的内涵

绿色福利从内涵上看, 可分为狭义和广义两种。

狭义的绿色福利, 认为仅仅是指与主体性的人的生态利益密切相关的福利, 是由政府无条件性向居民提供的一种以生态利益为主要内容的以满足居民生态需要为目的的新型化的社会公共福利, 是社会福利的重要组成部分。

广义的绿色福利, 认为绿色福利是福利体系中与环境资源利用和保护有关的各个福利、制度的总称。绿色福利不仅包含“绿色化”“生态化”的社会福利, 还包括为实现特定的绿色福利体系而建立的绿色福利的文化逻辑秩序和绿色福利的政治保障, 绿色增长、绿色文化、绿色政治的软实力本身也是绿色福利制度非常积极的因素, 其外延相当广泛。

## 二、理解绿色福利内涵的三个维度

### (一) 内涵维度: 绿色福利是理论概念与实践方法的统一

针对“绿色福利”的含义要把握理论与实践相统一的原则, 从理论与实践、具体与抽象、历史与时代三对辩证法范畴的角度领会、把握和理解绿色福利的深刻内涵, 要积极地从社会与自然, 人类与社会, 未来与现实等多种层次来分析。

第一, “绿色福利”是一种理念性的含义和定义, 也是一种积极的实践方法。绿色福利观, 是人类对自身幸福生活的期待和盼望, 它是只有在社会主义制度下才能生根发芽的绿色福利, 摆脱了资产阶级的压迫和束缚; 另一方面, 同马克思主义哲学特征一样, 绿色福利具有科学性实践性的特征。科学性是马克思主义的一个最基本的特征, 同样也是其重要的理论品质, 马克思主义福利观超越了传统的避开人和人的生活世界, 抽象地追问世界的本原的本体论思维方式, 研究了人的本质、人的需要等问题, 得出“人的本质是在其现实性上是一切社会关系的总和”“人的需要即人的本质”的重要结论。“绿色福利”不是空想的, 也不是束之高阁的上层建筑的纯学术的概念, 而是一种对幸福更高层次的追求和期盼, 是人类社会的幸福感和荣誉感的提升, 它只有以实践为桥梁和纽带, 在人们的物质生产活动中将理论概念与具体的实践路径相结合, 才能检验其真理性。

其次, “绿色福利”是具体与抽象的统一。“绿色福利”是一种新型的福利概念和形态, 这样的新型绿色福利观, 反对以往人们只看重经济利益, 而不看重自然生态环境的错误的福利理念。绿色福利观是涉及到经济、政治、文化、生态、社会等众多方面的综合性的福利观, 不同国家、地区和民族都由于其经济、文化、传统习俗不一样, 形成绿色福利的具体形态的特殊性, 但是绿色福利有其普遍性, 绿色福利的受益对象具有普遍性, 它是主体的客观生

**[投稿日期]** 2018-10-26

**[基金项目]** 国家社科基金重点项目“中国马克思主义绿色发展观的基本理论与方法研究”(编号: 14AKS013)

**[作者简介]** 田有丽(1994-)女, 安徽合肥人, 硕士研究生, 研究方向: 生态理论与方法。

态需要,不以人的意志转移而转移。因此绿色福利是共性与个性的合一,科学性与革命性的合一,是人类的各种生态观的总集合。是新的历史条件下形成的具有当代现实价值和意义的新的多方面的福利体系。

最后,“绿色福利”是历史性与时代性的统一体。“绿色福利”的客体因素和中介因素的社会历史性显而易见,绿色福利的主体因素即人民群众的主体生态需求也是以主观诉求的方式加以体现,民众的需求具有社会历史性。正如马克思所言:“需要是同满足需要的手段一同发展的”。绿色福利的社会性决定着其不断变化上升、发展着,它是对社会福利的辩证否定,是社会发展到现阶段的必然产物。它与历史时代是有密切的关系的,不同的历史时代,有不同的绿色福利观;而它又在中国共产党的领导和带领之下,从单纯的追求经济数字的单一式增长到经济、社会、自然、人四维的协调发展,“绿色福利”的实现本身就是一个长期的历史的过程,不可能一蹴而就。因此,“绿色福利”的提出是在主体客体化和客体主体化的良性互动中,通过生产实践,获得人与自然、人与人、人与社会之间的三者间的关系和谐。在不断地发展和学习中得到学理的价值和实际的意义。

## (二) 客观维度:“绿色福利”是客观物质基础与主观幸福感的统一

美国社会学家 Knight 和 Rosa (2011) 在一个国际范围中的民意调查中把个体的生活作为一个国家的幸福感的重要标准<sup>[2]</sup>。荷兰 Erasmus 大学的学者 Veenhoveng 教授认为,评价一个国家的幸福感是包括主观的幸福感和客观的幸福感,而一个国家的最主要的就是主观的幸福感<sup>[13]</sup>。绿色福利正是基于现实的主体对于现存生活境况的主观幸福的体验感。鉴于对于绿色福利的主观幸福感本质上是人的主观性评价,与个体的认知结构、非理性因素、价值观有着紧密的联系,在这里需要强调的是主观幸福感与瞬时性的快乐是有区别的,主观幸福感是指主体对于生活境况的稳定性的主观感受。但是从其本质上说,幸福是人作为一个整体生命存在的绿色福利,基于马克思主义福利观下的绿色福利,是建立在一定的客观物质基础条件上的,离开了具体的社会维度上的人而纯粹只谈精神领域的主观幸福感是不切实际和空想的。马克思、恩格斯强调,要“尽可能地增加生产力的总量”,以“保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活”,“保障人民的体力、脑力都会得到发展”。这显然就是一种对福利的关切,因此可以说,马克思主义福利观中,在人们的生活条件得到了充分的满足之后,才能够拥有绿色福利观,这样的现象就说明了社会物质基础是其必要条件,同时也表明出人类社会的必然要求和前提条件。

## (三) 实践维度:探寻三大危机的现实解决方案

在现代性生活方式的背景下,生态危机、人态危机、心态危机严重影响着人们的生活质量和生活

状态。从实际情况出发,是马克思主义的本质和追求。社会生活的本质就是实践。所以,要实现绿色福利,就要正确地处理好人与社会、人与人、人与自然的矛盾,进而和谐地实现社会大众绿色福利最大化。

人与自然的正确关系是绿色福利观的重要前提和保证,人们在享受物质丰裕的同时,也陷入了生态危机的泥沼之中,生态危机所带来的困扰日益凸现,严重地影响着人们的生活,必须用马克思主义的方法来解决这些问题。恩格斯曾经明确指出:“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。”<sup>[3]</sup>因此,人类社会只有认为人类社会与自然、生态环境是一体的,才能够积极面对这些自然环境的大问题。才能够不那么自私地只为自己的私欲而不顾自然的惩罚。在生活中,积极倡导环保主义,绿色发展观,推进生态环境的快速治理和发展,促进人与自然的和谐发展。

正确地处理好人与自身、自我的关系。它的人学立场不是平面化的生存意义和价值确认,而是基于三大和谐的实践创生。多元化的现代性社会不仅导致了世界的异化,更导致了人的异化和人自身背弃了深层的真实自我,功利主义和工具理性不断的侵蚀着我们的精神世界。伴随着文化产品的丰富化和营销手段的精细化,人们疯狂地追求着这些工具性、功利性的速成的对于生命意义的实现和价值的确认有所裨益的文化产品,致使知识碎片化、人的单子式发展现象普遍化;显而易见的是随着大数据的发展,人们在浏览信息过程中的被动感和“人被手机所劳役”的现象,引发人们的焦虑、紧张、不安等负面情绪,同时人们不断地质疑自身生命的意义和价值的确认,人们对社会的高度渴望和追求,使“被连根拔起的个体受到促发和推动,要去疯狂地寻求重新扎根”<sup>[4]</sup>,大卫格里芬曾在其代表作《后现代科学——科学魅力的在线》中认为如果人类对生存的意义缺失,价值将失去支撑点,更别向更高的奋斗目标不断前进,从现实和长远的角度来看,意义和价值的缺失将人类推向堕落的深渊,这样发展的后果会陷入马克思所形容的“财富增长一意义缺失”的怪圈中,并不断内化为人的心灵秩序。在这样的时代背景下,马克思主义福利观如一剂良药,它不只是理论上的一个普遍原理,而是人们在生活中不断地推进绿色福利的发展,促进人与自然的和谐共存。

马克思主义的福利观理论是绿色福利的理论基础。马克思的福利观是理论与实践相统一的丰富内涵,把握“绿色福利”是客观物质基础与主观幸福感的统一体,并在此基础上聚焦对于人类的终极关怀,寻求在新的时代背景之下的人与人、人与自然、人与社会三者间的关系原则,谋求在更高层次上人类的生存与发展。马克思的福利观就是这样的理论和生活方式的复合统一体,马克思主义福利观为绿色福利的概念的提出和践行提供了宝贵的思想资源支撑<sup>[5]</sup>。

(下转第62页)

#### 四、结语

以五河民歌作为区域民间音乐文化研究的观照点,可以认知为个案研究。通过对具有一定典型性的某一地域民间音乐样态的爬梳和探析,五河民歌在当下的活态呈现便清晰可见。其在传承与发展过程中的不变性和可变性也得以显现:民歌传承的主体仍然是普通民众没有变,但是主体结构呈现出多层次性,使得民歌从生活形态变化提升至艺术形态,出现了承载民歌艺术形态的个体和群体;民歌传播的主要空间仍然是广袤的田野乡村没有变,然而在承载民歌艺术形态的个体和群体的积极促进和推动下,其传播空间得到了有效拓展;民歌的音乐本体(曲调、旋律、调式、风格等)相对稳定,可是表现形式随着时空的不同渐化出丰富性和多样性;当然,民众寄予民歌的情感诉求和审美取向也在变与不变中衍进。

本文探究五河民歌的传承与发展,仅是对区域民间音乐文化予以关照的一个尝试。众所周知,由于视域不同定会形成不同认知,因此,提倡采用多

视角多侧面的方式深层研究区域民间音乐文化理应成为我们的学术自觉。致使民族文化能够得以更好地发展和发扬。

#### 参考文献:

- [1]刘再生《中国音乐史简明教程》(上),上海:上海音乐学院出版社2006年版,第92页。
- [2]安徽省五河县文化体育局编《五河民歌选》,安徽:安徽文艺出版社2007年版,第108-109页。
- [3]樊祖荫《中国民间多声部音乐论稿》,北京:中央音乐学院出版社2004年版,第14-15页。
- [4]冯光钰《中国同宗民歌》,北京:中国文联出版公司发行部1998年版,引言第4-5页。
- [5]乔建中《“原生态”民歌的舞台化实践与“非遗”保护——在“中国原生态民歌盛典”学术研讨会上的发言》,载《人民音乐》2011年8月,第47页。
- [6]武松林,流动的歌声——安徽淮河流域民歌的音乐地理学研究[D],南京,南京航空航天大学,2014年,第37页。

[责任编辑 王云江]

## A study on the inheritance mechanism of the Wuhe folk songs

WU Song-lin<sup>1</sup>, LI Cheng<sup>2</sup>

(1. Music Department, Wanjiang College, Anhui Normal University, Wuhu 241008, China; 2. Music Academy, Anhui Normal University, Wuhu 241001, China)

**Abstract:** As one of the most direct and true emotional expressions and cultural-inheriting ways of the working people, the inherent mechanism of the folk song is an important factor that can pass through the historical heritage. This paper tries to find the inner track of the wuhe folk songs in the process of inheritance and development through the field investigation of the wuhe folk songs that still survive in the wuhe regions and the ontology analysis of the representative wuhe folk songs.

**Key words:** folk songs; Wuhe; inheritance mechanism

(上接第53页)

#### 三、结语

总之,绿色福利的最终实现是落实到强调人的整体性生命需求满足,而且趋向于越来越多的人享有多层次和更深刻的幸福体验,否则就不是“绿色福利”的价值趋向和价值本性,同时探寻人与自然、人与社会、人与自身的和谐之实现,为绿色福利观提供理论的提升和实践的意义。

#### 参考文献:

- [1]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社

会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告(2017年10月18日)[M].北京:人民出版社,2017.

- [2]胡鞍钢,周绍杰.绿色发展:功能界定、机制分析与发展战略[J].中国人口·资源与环境,2014,24(01):14-20.
- [3]黄志斌,姚灿,王新.绿色发展理论基本概念及其相互关系辨析[J].自然辩证法研究,2015,31(08):108-113.
- [4]范和生,刘凯强.从黑色文明到绿色发展:生态环境模式的演进与实践生成[J].青海社会科学,2016(02):46-54.
- [5]邓禾,蒋杉秋.生态福利制度探索[J].重庆大学学报(社会科学版),2014,20(01):126-130.

[责任编辑 王云江]

## Thoughts on the green welfare under the view of marxist welfare

TIAN You-li

(School of Marxism, Hefei University of Technology, Hefei 230000, China)

**Abstract:** The welfare concept of marxism is based on the survival and development needs of the real people. It is devoted to the ideological system of "green welfare" for the largest workers. Looking at the "green benefits" based on the Marx's concept of the welfare of the horizon. We can more deeply understand that the "green benefits" is the unity of theory and practice of rich connotation. To grasp the "green benefits" is the unity of the objective material base and subjective well-being, and on this basis we can focus on the ultimate care for human, explore the humans and nature, people in the modern era background and solutions of one's own three big problems for human survival and development on a higher level.

**Key words:** green welfare; Marx; concept of welfare; three dimensions