

基于塔型进阶的大学生专业课程体系建设策略分析

张宝玉

(阜阳师范大学 信息工程学院,安徽 阜阳 236000)

[摘要]高校作为人才培养的主要场所,肩负着为国家培养优质人才的责任和使命。目前高校在专业课程体系建设方面还存在着一定的问题。“树人”是我国高等教育的任务,提升学生的专业技能和高等能力是高校教学工作的重要内容。高等教育必须要以提升学生的高等能力为侧重点开展教学工作。而“能力进阶”理念正是目前新形势下培养学生专业能力的重要手段,为优化高校课程体系,培养学生的专业能力有着非常重要的作用。大学生在成长的各个阶段都有着不同的高等能力发展需求,要针对学生的高等能力发展需求来构建课程。文章分析了基于塔型进阶的大学生专业课程体系建设的必要性,指出了具体的完善内容,提出了保障措施。

[关键词]塔型进阶;大学生;专业课程;体系建设

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2021.02.022

[中图分类号]G642.3

[文献标识码]A

[文章编号]1673-9477(2021)02-111-05

所谓的课程主要是指为了达成教学目标而实施的教学手段和内容的统称。课程体系主要是指多个课程的排列组合,对于人才的培养有着重要的意义。我国关于高等教育的课程改革已经取得了一定的成效,现在已经由传统的课程内容改革开始向课程设计转化,这在某种程度上意味着我国的课程改革已经进入到结构设置的重要时期,突破了局部改革的局限。因此,高等院校的课程体系建设是目前教学改革的重要内容^[1]。为了完善教学体系建设,必须要依照学生专业能力和素养发展的客观趋势,围绕着能力进阶理念实现课程体系建设的改革和实践,实现高等院校进阶课程的建设,形成培养标准进阶塔、情境进阶塔、培养方式进阶塔为特征的“塔型进阶”课程体系,进而达到提升学生专业素养和能力,为社会输出优质人才的目的^[2]。

一、基于塔型进阶的大学生专业课程体系建设的必要性分析

大学生是我国未来发展的人才基础,对于综合国力的提升和发展具有重要的意义和价值。高校的课程体系建设在大学生专业能力方面发挥着直接性的影响作用^[3]。因此,高校必须要结合于不同阶段的大学生能力发展需求完善课程体系的构造,进而达到提升大学生专业能力的目的。

(一)能够打破现行高校课程体系建构面临的阻力

目前高校课程体系改革过程中还面临着诸多的困难和阻力,主要体现在如下几个方面:一是重复性的教学对于学生能力的提升起到的效用并不是很大,一部分高校在培养学生专业理论能力的基础上,还是注重于提升大学生的实践能力,比如一些机械专业的学生需要较强的实践能力,一部分高校为大学生提供了去工厂实习的机会,但是这部分学生在实习的过程中通常以从事低层次的劳动为主,这与高校培养专业的高素质专业人才的的教学目标是相背离的,使得高校的教育演变成了培养技能熟练工,不仅使学生对于今后的高等教育存在错误的认知,对于学生的发展起到的效用也是微乎其微^[4]。二是,课程进度安排过于统一,限制了学生的多元化发展。目前,高校主要采取示范+模仿的传统的教学方式,这种教学模式要求进度要保持统一性,由于学生的学习和接受能力等存在着一定的差异,导致接受能力比较差的学生很难跟上教学进度,学习进度快的学生学习效率不高,因此,这种教学方式对于学生能力的提升存在着一定的阻力。三是,现有的教学环境难以满足教学体系的需求。现在大学生学习的主要场所便是教室+实验室,这两个教学场所和社会的接触性不强,但是大学生最终是要走向社会的,导致学生难以了解社会需求,对于学生高等能力的提升起到的效用不大。四是,高校的课程体系设计难以

[投稿日期]2021-02-16

[基金项目]安徽省高等学校质量工程项目精品线下开放课程“大学生职业生涯规划”(项目编号:2019KFKC322);安徽省高校优秀青年人才支持计划项目“地方高校大学生职业胜任力培养研究”(项目编号:GXQ2019172)

[作者简介]张宝玉(1985-),男,河南兰考人,副教授,硕士,研究方向:大学生职业发展与创业教育。

落实到位,忽略了学生的实际需求,过度侧重于学生理论水平的提升,忽略了学生的实践技能的提升,导致很难培养出社会需要的优质人才,难以实现自身树人的教学使命^[5]。

(二)能够满足大学生高等能力发展的需求

大学生专业能力的提升是目前高校教学的主要内容,因此,高校必须要正视大学生的高等能力发展的客观规律,运用合理的课程体系设置手段来推动高等发展规律。我国著名教育学家赵志群指出,大学生的高等能力是遵从一定的发展规律的,是一个从低阶到高阶发展的过程,是由简单到复杂循序渐进的。大学生的高等能力规律是高校专业课程体系建设和改革的重要参考依据。因此,高校课程体系建设过程中必须要树立正确的课程观念,完善和改进课程体系建设,遵从高等发展的客观规律,结合学生未来的工作过程优化教学计划。高等作为一个概念性名词,只是因为他包含自身独特的意义,具有特殊的工作过程,在方式、内容等多个维度都有着自身的独特之处。在工作过程的逻辑规律的基础上,结合于我国的高等院校专业课程体系设置情况以及我国对于人才的需求,构建了“塔型进阶”的课程体系,满足学生的个性化发展需求,为国家输出优质人才^[6]。

二、大学生“塔型进阶式”专业课程体系的设计

大学生专业课程的重要目标之一便是提升学生的专业能力,进而为学生今后的高等生涯发展奠定坚实的基础,达到学生高等能力的目的。然而,我国高校的课程体系建设普遍于侧重于提升学生的理论水平,达到强化学生实践能力的目的,但是却忽视了实践的逻辑是培养学生高等能力的最有效的方式。“塔型进阶式”专业课程体系的设置是提升学生高等能力的重要途径。

(一)“塔型进阶式”模型的构建

1. 塔型结构的设想

站在大学生培养的角度分析,人才梯队的构成便呈现出一个“塔型”的构造。在大学生成为专业技术人才的教育目标的基础上,要将一部分不符合高等要求的员工打造成合格员工,将表现优异的员工打造成具有创新能力的员工。站在高等能力的角度分析,深厚的理论基础以及优秀的实践能力是大学生在今后的工作中必须所具备的重要技能,为大学生提供实践机会是积累和锻炼大学生解决实际能力的过程。在现实之中,所有的高等都具备诸多的岗

位,因此,想要顺利地地完成一项工作必须要对知识和技能进行优化和整合,在实践的基础上进行创新。伴随着理论和技能整合的日趋完善,高等能力塔便初具模型^[7]。站在学习的组织结构分析,塔型结构包含导学者、助学者、学习者三个主体。站在塔型的内涵的角度考虑,学校必须要构建完善的晋级目标,对不同层次不同阶段的教学内容进行优化和调整,满足塔型结构中的层次要求。大学生专业课程体系的优化可以运用多师教学的新型教学方式,充分地发挥学生的主动性,给与学生充当教师角色的机会,提升学生的主动性,进而提升塔型结构的稳定性。

2. “塔型进阶式”大学生专业课程体系的构建依据

德国著名教育学家劳耐尔指出,一个人高等能力的发展普遍要经历从新手到专家的五个发展阶段,并且每个阶段都具有一定的高等能力特征,并且需要作出怎样的行为才能够实现上一阶段的跨越。劳耐尔的理论将学习构建为四个逐级递增的阶梯:其中,第一层是明确高等发展目标以及系统学习知识的过程;第二级是积累和本职工作相关的知识,第三级是学习集中性和专业性的知识^[8];第四级是学习经验性的知识。每一个阶段的知识学习的内容都是存在着一定的差距的,因此,大学生学习的方式和内容也应该有所区别。从劳耐尔的理论可以看出,大学生高等能力的发展是从个人的经验开始的,并且最终会实现到个人经验的循环。高等院校作为人才培养的主要场所,必须要结合社会对于人才的需求以及自身的实际情况进行专业课程的构造,按照学生的高等能力发展路线,将学生的高等能力成长划分为“新手”“熟手”“高手”三个阶段。在此基础上实施“技能实践类课程”“沟通服务类课程”“研创类课程”三种类型的课程,达到培养学生高等能力的作用。

(二)“塔型进阶式”大学生专业课程体系的主要内容

1. 技能实践类课程及其实施

技能实践类课程主要是为了提升学生的专业技能,实现大学生专业技能的精细化,除此之外,还着重于培养大学生的归纳分析的思维。专业技能的训练是专业技能完善的主要渠道,只有经过螺旋上升式的训练课程,大学生们也可以在实践中获取和提升自身的专业实践技能。高校要充分地利用自身的教学资源,在此基础上加强和企业的联系,为学生提供专业实践的机会,培养学生的归纳思维,提升大学生的实践技能。专业技能实践课程是按照一定的标准完成大学生专业技能的精准提升。其中的“标准”主要是指大学生在约定的时间范围内依照具体的流

程和指标,按照特定的操作流程制造出在标准范围内的作品。学生专业技能的精准提升是指学生能够完成对技术细节的优化,借助于大学生自身的优化实现技术的完善,除此之外,还可以通过经验的总结来优化自身的专业技能^[9]。

2. 沟通服务类课程及其实施

这类课程需要在制定的工作场景中才能够实现,提升大学生高效、妥善地完成工作的能力,除此之外,这类课程还应该着重于培养学生改进和反思的思想特征。大学生在毕业之后总是要走向社会的,因此,专业课程体系的设置必须要以就业为导向,加强和工作的紧密联系。假如只是单纯地开展技能实践类课程是难以满足社会对于人才的需求的,高等发展过程中,大学生不仅要具有良好的专业技能,还必须要具有具备沟通、协作等多方面的能力,这些高等能力是专业实践类课程难以达到的目标,所以,高等院校必须要开设沟通服务类课程,通过构建现实工作中的生活场景来培养大学生的沟通和协调能力。沟通服务类课程的实施主要包含如下两个部分的内容,一是专业技能的精细化实所以及真实的工作场景,高校可以通过和企业展开合作来为学生提供感知真实场景的机会。沟通实践类课程的目标在于提升大学生高效和合理工作的能力^[10]。其中“高效”主要是指大学生按照规定高效率地完成工作,“合理”主要是指结合于要求来提供符合要求的服务,能够满足这两项要求,这就意味着大学生实现了自身角色向员工的转变。所以,大学生必须要真实的工作场景或者学校构建的虚拟工作场景中共同沟通服务类课程提升自身的协调沟通能力。

3. 科研创新类课程及其实施

科研创新类课程是在技能实践类和沟通服务类课程的基础上实施的,包含产品和技术的创新以及创业能力等多个内容。这部分课程主要培养学生的创新创业能力。大学生们借助于市场调查可以了解客户的现实性需要,然后根据自己的理论基础和专业技能构建项目实施方案,并通过团队的协同推动项目的实施。在此过程中,大学生们不仅深化了自身所学的技能,还能够加深对项目的理解。所以,科研创新类课程在大学生专业课程体系的设置中普遍在大学的三四年级。特别是大学生的四年级开始和社会接轨,在此过程中提升大学生对于社会的认知,并且结合自身获得的社会信息结合自身所学的知识进行创新创业,不仅对自身高等能力的提升大有裨益,而且对于社会的发展也有着非常重要的作用。

科研创新课程主要的教学内容便是研究和创新。其中前者便是在发现问题并通过实证分析来解决问题。后者主要是指在现有问题的基础上推陈出新,提出新的方案。科研创新类课程是大学生们向专家性人才转化的有力途径和渠道。高校必须要将大学生们带出去,并邀请专家授课讲座,为大学生们提供参与项目攻关的机会来提升大学生的科研创新能。

(三) 三维进阶塔:培养标准进阶塔、情境进阶塔、学习方式进阶塔

1. 以高等能力阶段为基础的培养标准进阶塔

在大学生专业课程设置的过程中,必须要遵从“达标即进阶”的进阶理念,改变传统的按照学年实现晋级的方式,实现科学的按照学习方式、情境以及大学生的能力为评价方式的进阶方案,完成培养标准进阶塔。具体表现在三个方面的内容:一是新手到熟手的进阶,实现从理论知识向综合实践能力的过渡,进而解决实际问题,比如机械专业的学生,从画图的理论可以根据实际的需要设置出机械流程图,便是从理论向实际的转化^[11]。二是熟手—能手的进阶,在此过程中,大学生能够根据生产实际的要求灵活地选择方法来解决问题。比如在生产实际中,学生对于发生故障的设备可以准确的寻找原因,并快速地找到解决问题的方案。三是能手—高手的进阶,大学生可以根据实际的需求进行推陈出新,获取跨越常规的方案,比如机械专业的大学生可以通过设备改造来节能降耗,推动企业的发展。管理专业的大学生能够改进管理方式,为企业节约成本等。

2. 以实操项目升级为基础的情境进阶塔

随着学习阶段的不断升级与递进,实际操作项目也变得越来越复杂,高等院校应该根据大学生课程的实际情况来构建工作场景,实现从仿真场景到真实场景的转化。这主要是指大学生学习场所的改变。一是实训型操作室,旨在于提升和完善学生的技能,比如雕刻专业的学生,通过为学生设置实训基地来锻炼学生的雕刻能力,培养其专业的精准性。二是生产服务型工场,这种学习场所旨在于培养学生的沟通协作以及提升工作效率的能力,通过团队之间的交流和反思提升生产服务技能。三是研创型工作室,在这种工作场景,大学生们可以根据市场的需求来提出自己项目,做出假设,并借助于实验的方式来进行验证分析,得出具体的实践性方案。在此过程中,大学生的独立思考和创新能力得到了充分地提升以及展现的机会^[12]。

3. 基于学习机制与工作特征的学习方式进阶塔

一是基础技能学习阶段,是单纯的理论知识向实践技能的转化阶段,在此过程中,主要的教学方式教师的引导——示范——评价——锻炼的过程,学生在这个阶段扮演着一个学习者和模仿者的角色,完成自身能力的提升。二是工作能力升级阶段,大学生在不断地完善和发展过程中,不断提升自己的思维和逻辑能力,统筹兼顾工作中的各项任务,明确工作目标和责任,发挥自身在团队中的价值,妥善而又圆满地完成任务。三是高阶研创能力阶段,大学生实现了跨越式的进阶,能够在现实需求的基础上进行创新,优化目前的管理和生活方式,推动社会的发展和进步。

三、高等“塔型进阶式”课程体系的保障

在高等教育当中,使学生具有职业能力是所有教学的最终目标,学生能力的养成不是一蹴而就的,而是循序渐进的过程,知识只是促进能力形成的一个因素,所以,在进行高等教育过程中应该按照能力发展的顺序进行课程安排。“塔型进阶式”这种上课模式就是针对人才养成所需的条件,将授课内容细化为训练类、服务类和研创类三大类内容,这也是高等学校培养人才分主要逻辑。

(一) 推动完全学分制的落实和完善是制度基础与保障

在“塔型进阶式”授课模式当中,完全学分制起着关键的保障作用,它能够保证人才按照模式开展学业,也能够与具体的地区相结合,为本地事业提供有自身特色的人才,保证人力资源的充足。从当前情况来看,高等学校的培养重点仍然是提供可以对区域经济发展有正向意义,能够直接就业的技术性人才。而完全学分制的出现与当前弹性的学制和部分课改措施也相适应,让学生在选课时有充分的自由,保证所学与个人相适应,同时毕业的年限也可以自由选择。完全学分制还有另外一个优势,保证学生在学习中的主体地位,有效降低了学习个体学习差异所带来的负面影响,学分达标就可以进入到下一阶段的学习,作为下一阶段学习的基础。也就是说,学生不再按照强制性的学制进行学习,可以按个人能力对高等能力进行提高。此外,完全学分制还为社会人员提供了一定支持,可以降低他们所需要花费的时间成本和物质成本,促进服务水平的提高。

(二) 加强课程衔接是完善现代职教体系赋予的使命

从重要性来说课程衔接是高等教学当中的关

键,它能否妥善衔接会直接影响整个高等教育体系的不断完善。大学生低年级的教育除了要满足根本的教育条件外,还应该立足长远为学生的下一阶段学习做好铺垫,也就是高年级的大学生教育。“塔型进阶式”课程模式正好在这一领域发挥着关键作用。在低年级高等教育课程中,学生学习知识、掌握技能为更高年级的学习积累经验。然而,在搞下的教学实践当中,还是面临着诸多问题,例如,怎样把“塔型进阶式”这样的授课模式和更高年级的高等教育授课模式有效联系?还有诸多问题有待解决。针对“塔型进阶式”这一体系,要从他所包含的训练、服务、研创三大类课程入手。从个人的整个高等能力发展来说,把高等教育作为重点是发挥推动作用的关键。

(三) 教学共同体是创新教学组织形式的必然要求

所谓教学共同体就是由行业专家、教师和学生共同组成的多边共同体。通常来说在学习这个团队中,有三类角色:位于核心位置的导学者、位于辅助位置的助学者以及位于他们周围的学习者。在过去的传统课堂当中,这三类角色往往保持稳定,但是在现下的具体实践中,针对不同的学习内容,各个位置的角色会产生相应的变化。从实践中可以得出,在一个学习团队中永远有积极的参与者和四处观望的游离者,在不作为、不鼓励的团队中处于观望位置的学习者主动改变的可能性不大。所以,部分高等院校对传统教学模式进行了创新,让导学者、助学者、学习者的位置始终保持灵活,也就是“新者为导,能者为师”,促进新的教学共同体发展。落实到具体的高等课程教学中,设立激励措施鼓励那些学习能力较强的学生,开通晋升通道、搭建晋升平台。把在团队中表现优秀,担任助理工作半年以上、在较高级别技能比赛中脱颖而出的学生晋升为学生导师。按照塔型阶段的不同,把每个阶段的师资进行区分:在基础技能学习阶段由学生和教师共同完成教学;在工作能力提升阶段在上一阶段的基础上加入行业师傅参与教学;到了高级研创阶段由教师和大师共同完成教学。基础技能阶段的教师选择技能熟练的;在工作能力提升阶段分教师选择有工作经验和在企业一线的老师;研创阶段的教师选择那些有创新思维、有创业经验和企业领导者等。

四、结语

总而言之,高等教育的最终目的是培养能够完成为社会服务的技术性工作人才,大学生专业课程

便是实现这一目的的有效途径。当下,高等教育所用的授课模式、课程安排还需要进一步加强和完善,需要教育从业者共同努力为中等高等教育的发展添砖加瓦。本文通过阐述基于塔型进阶的大学生专业课程体系建设策略,希望能够为我国高等教育的实施增砖添瓦。

参考文献

- [1] 吕林海,龚放. 中美一流大学本科生“专业课程深度学习”及其影响机制的比较研究——基于 SERU(2017-2018年)调查的数据分析[J]. 江苏高教,2021,(01):78-88.
- [2] 丁晓东. 专业思政:大学生思想政治教育的重要一环[J]. 学校党建与思想教育,2020,(18):26-28.
- [3] 梁甘冷,陈乐斌,张德成. 基于“塔型进阶”的中职专业课程体系建构与实践[J]. 中国职业技术教育,2020,(26):5-10.
- [4] 孙文琦,蒙长玉,王文剑. 应用型高校大学生创新创业能力培养课程体系研究[J]. 现代教育管理,2020,(07):75-81.
- [5] 于桂花. “课程思政”教学实践路径探析[J]. 教育理论与实践,2020,40(15):27-29.
- [6] 刘彩云,曹慧,薛佳桢. 高校专业课程教学中“自主随课式”实验参与模式研究[J]. 实验技术与管理,2019,36(11):167-169.
- [7] 王宝军. 大学理科专业课程思政的特点和教学设计[J]. 中国大学教学,2019,(10):37-40.
- [8] 张长海. 基于批判性思维和创造力的我国大学生信息素养教育模式研究[J]. 中国图书馆学报,2016,42(04):102-116.
- [9] 张德成,梁甘冷,应旭萍,厉志光,张勇. 中职学校塔型进阶式技能培养模式探索与实践[J]. 职业技术教育,2016,37(20):38-41.
- [10] 乐毅,王霞. 试论本世纪以来“九校联盟”本科课程设置改革的现状与问题[J]. 现代大学教育,2014,(01):87-98.
- [11] 郑环. 高校专业课程创新教学与大学生创业能力培养[J]. 江苏师范大学学报(教育科学版),2013,4(S4):18-20.
- [12] 喻芸. 从与专业课程融合的角度议大学生信息素养教育[J]. 现代教育技术,2008,18(S1):45-47.

[责任编辑 王云江]

An analysis of the construction strategy of the professional curriculum system of college students based on the tower-type advancement

ZHANG Bao-yu

(Information Engineering School, Fuyang Normal University, Fuyang 236000, China)

Abstract: As the main place for talent training, colleges and universities shoulder the responsibility and mission of cultivating high-quality talents for the country. However, colleges and universities still have certain problems in the construction of professional curriculum system. "Fostering people" is the task of higher education in our country, and improving students' professional skills and higher abilities is an important content of the teaching work of colleges and universities. Therefore, higher education must focus on improving students' higher abilities to carry out teaching work. The concept of "advanced ability" is an important means of cultivating students' professional ability under the current new situation. In order to optimize the curriculum system of colleges and universities, cultivating students' professional ability plays a very important role. College students have different advanced ability development at each stage of growth. Therefore, it is necessary to construct the curriculum according to the students' higher ability development needs. At present, the professional courses of colleges and universities mainly include the content of service, research and innovation and training, and gradually form a "tower-type advanced" curriculum system. This article first analyzes the necessity of building a professional curriculum system for college students based on the tower type, then points out the specific perfect content, and finally puts forward safeguard measures, hoping to improve the current teaching system construction and export high-quality talents to the country.

Key Words: tower type advancement; college students; professional courses; system construction