

基于多维社会网络结构的网络舆情分析

杜杨沁

(中共上海市委党校[行政学院]公共管理教研部,上海 200233)

[摘要]深入了解和掌控网络舆情传播规律,建立舆情监测、预警和引导机制对舆论管理来说意义重大。该研究突破了现有网络舆情获取和分析停留在单体化理论研究阶段的现状,在总结了现有基于事件的舆情分析模型基础上,提出了一种基于多维社会网络结构的舆情分析模型。该模型从现实方法上实现对网络舆情的多视角分析、利用,进而为网络舆情的管理提供智能决策依据。

[关键词]网络舆情;多维社会网络;舆情指标体系

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2021.03.008

[中图分类号]G206

[文献标识码]A

[文章编号]1673-9477(2021)03-046-07

新媒体环境下信息传递使得舆情表达更加快捷、多元,方式互动。网络舆情具有直接性、突发性、偏差性的特点,社会管理者应当了然于心。对现实中出现的各种网络舆论,社会管理者应能做出及时反馈,防微杜渐。因此,以现代信息技术为工具对突发性事件进行监控和预警,并对网络舆情进行引导意义重大。

孔建华^[1]、刘继^[2]等、盛明科^[3]等总结认为,近年来国内的网络舆情研究大致可以分为基础技术、支撑技术和应用指标体系研究等几个方向,具体包括:第一,网络舆情采集与提取技术(动态网页数据的松散结构化信息抽取与集成技术等);第二,网络舆情话题发现与追踪技术(特征聚类的话题发现技术等);第三,网络舆情倾向性分析技术(通过判断网络环境下倾向性特征词的特点和类型,构建面向互联网的倾向性语气词典等技术);第四,多文档自动文摘技术(网络舆情信息自动生成报文、浏览器浏览和信息检索技术);第五,网络舆情的引导和控制研究(预警指标、监控模型、分析模型等)。

通过我国网络舆情相关领域的单体化技术研究综述可以看出:从网络舆情信息的采集与提取,到话题的发现与追踪、到态度倾向性分析,到多文档自动摘要的生成,再到网络舆情的监控、预警模型的构建,国内网络舆情安全评估的研究发展迅速。但是,它们大多都是从纯技术角度出发,缺乏“舆情”这一社会层面在技术层面上的体现。本文将提出一种基于事件的多维社会网络结构网络舆情分析方法,从现实方法上实现对网络舆情数据信息的分析、利用,进而为网络舆情的管理和控制提供智能决策依据。

一、基于事件的网络舆情分析建模方法

基于事件的统计分析建模方法已经广泛地在商业决策、智能分析上使用。总结现有的网络舆情研究广泛采用的基于事件的分析方法,大致可以分为枚举分析法、流程分解法、汇总计算法等几种。

(一)枚举分析法

枚举分析法是最基础、最简单的基于事件的网络舆情分析方法。该方法通过对舆情事件演化过程的跟踪,以明细的方式记录了事件发生的要素、重要过程和结果,其表示方式如图1所示:

A代表事件的主体;E_i代表事件发生的要素i,包括时间要素T、地域要素G、主题要素C等。D_i代表事件发生过程中产生的动作。各种统计日志属于枚举分析法,例如,针对某个突发性网络事件形成的网络访问和网民参与讨论日志,包括突发性网络事件产生的源头帖子信息记录、参与讨论的信息记录、该事件在各大网站、论坛转载扩散的信息等。枚举分析模型所有的信息均产生于事件演化的过程中,信息并未进行加工处理,能真实清晰地还原出每个具体事件的全过程。然而,该模型的缺点也十分明显:第一,存储量大,当数据量很大时,无法快速形成有效的统计决策数据;第二,冗余信息过多,对统计决策结果形成干扰;第三,缺乏归纳,所有结论仅适用于某个个体,缺乏统计决策依据。综合而言,枚举分析法仅适用于网络舆情分析的初级阶段,即舆情的采集和汇总。目前网络舆情的采集和汇总技术研究大多依据枚举分析法进行预处理和归类。

[投稿日期]2021-07-12

[基金项目]上海市哲学社会科学规划课题(编号:2019BTQ010);中央党校[行政学院]重点调研课(编号:2020dfdxzddykt029)

[作者简介]杜杨沁(1982-),女,山东泰安人,博士,讲师,研究方向:网络舆情、电子政务和互联网治理。

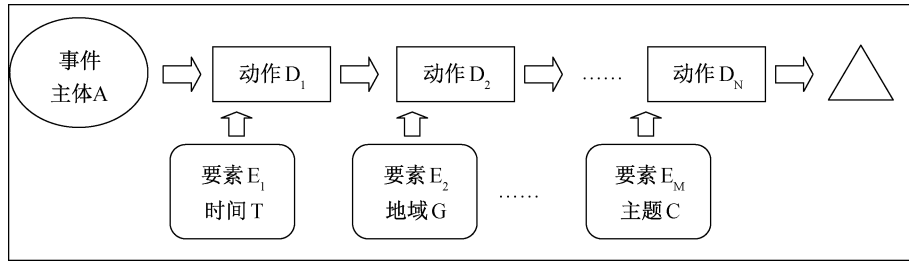


图1 枚举分析法

(二) 流程分解法

流程分解法是一种局部分析法。它将舆情事件的演化过程按照时间顺序或主题分类形成若干演化体,并针对每个演化体形成评价指标。流程分解法同样也包括事件主体 A、事件发生的要素 E_i 和演化过程中的动作 D_i 。此外,整个事件被分解成若干个演化体(虚线框的组合),每个演化体都形成阶段性评价指标体系 X_i ,为舆情事件监控和网络舆情预警提供依据,具体的表示方式如图 2 所示。

钱爱兵^[4]提出了一种基于主题的网络舆情分析模型。他以时间作为主轴,以网络舆情主题为事件主体,选用了某一时间段网络舆情主题的热点、网络舆情主题下舆情信息的焦点和网络舆情主题的拐点为阶段性指标,研究了基于主题的网络舆情关注度。许鑫和张岚^[5]通过信号的搜集、辨识、解读和利用将突发事件网络舆情监控预警分为两个阶段,即突发事件发生前后两个时间段。突发事件发生前,网络舆情的监控预警重点关注纵向的深层次数据挖掘,寻找有价值的信息;突发事件发生后,网络舆情的监控预警主要从横向展开,把握突发事件随时间演化的过程。廖海涵^[6]等按照生命周期理论将突发事件的发展分为酝酿、爆发和演化三个阶段,并分析了对突发事件各阶段的网络舆情应急管理的必要性及具体的监测方法。

流程分解法是建立在枚举分析法的基础上,将整个事件拆分成不同的阶段。相对于枚举分析法,流程分解法已经排除了冗余信息,在事件的过程描述和目标追踪上有了很大的提高,它能够更加直观、迅速地找到关注的目标和亟待解决的问题;同时,由于其分段描述的特点,这类模型能为决策者提供更为准确的智能支持,提供有效的解决方案。然而,该模型仍然存在着不足:第一,该模型结构较为固定,往往仅能从某一个视角入手,缺乏灵活性;第二,该模型依赖于事件流程的规范性,如果事件的过程较为复杂,则关键节点的拆分较为困难,同时该模型在处理并发事件上较为困难;第三,该模型缺乏对整体的把握,很难针对事件汇总得出定性的结论和总体评价。

(三) 汇总计算法

汇总计算法是基于流程分解法的一种宏观分析,它通过某些固定的算法,将各个流程汇总到一起,给出对事件的一个总体评价。具体结构如图 3 所示,其中 X_i 表示 i 过程的阶段性指标,而 X 表示的是对整个事件最终的评价。汇总计算的方法包括取均值法、设置权重法等。

曾润喜和徐晓林^[7]将网络舆情的变量特征体现分为警源、警兆、警情三类,通过综合评分法、分类评

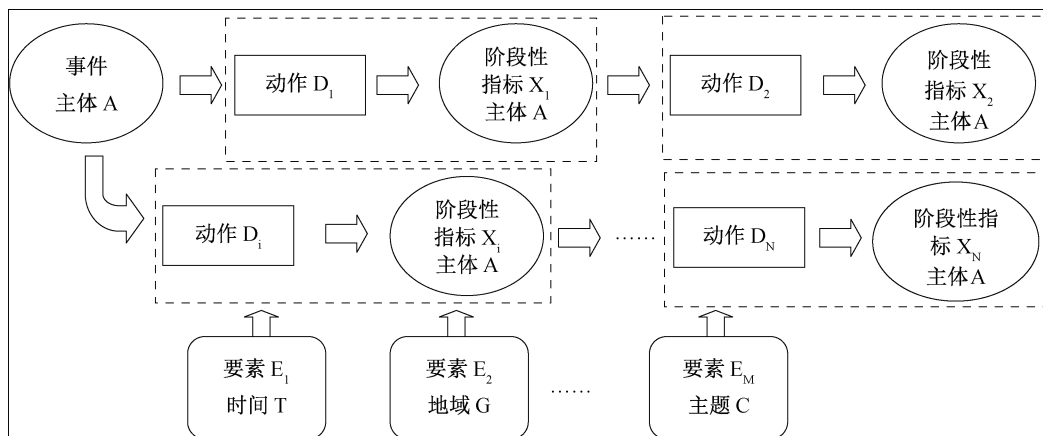


图2 流程分析法

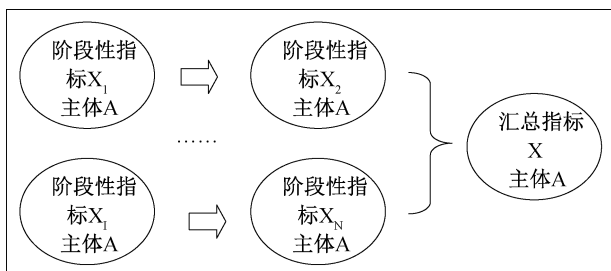


图3 汇总计算法

分法和权重评分法构建网络舆情监控综合指标体系。张一文^[8]等将舆情主体分为政府子系统、网民子系统、网媒子系统和传统媒体子系统四个部分,构建了舆情热度指标跟踪网络舆情的演化过程,并用传统媒体关注度、网民参与度、网民对政府的满意度、网络新闻媒体关注度等33个变量作为舆情热度的度量标准。张一文^[9]等从事件爆发力、网民作用力、网媒影响力以及政府疏导力来描述网络舆情热度,以突发性事件的演化过程为依据,构建了舆情热度评价四级指标体系。张艳丰^[10]等通过对话题重要度、情感倾向性、话题关注度、舆情受众的数量以及传播速度五类指标的加权,对网络舆情进行监测分析。

汇总计算法弥补了流程分解法缺乏整体把握的不足,能够抓住舆情变化的核心问题。然而,由于它来源于流程分解法,因此,它具有与流程分解法类似的缺点。此外,因为汇总计算法往往是流程分解法的简化表现,所以它有时也会丧失舆情监控的全面性。

(四) 小结

上述三类方法是目前基于事件的网络舆情分析的常见方法,其比较如表1所示。综合表1内容可以看出,这三类模型均从不同的角度尝试对事件的舆情演化过程进行跟踪和监控,取得了重要的突破。但是,上述三类方法均以过程为导向进行建模,在每个过程中均加入了较强的条件约束或者规定了较为统一的分析方法,所以均不同程度存在单体化建模

方法带来的欠缺,模型结构往往会受到过程的约束。

然而,网络舆情的演化过程并非具有标准化的定义。史波^[11]认为,危机事件网络舆情演变机理按时间顺序由形成机理、过程机理和终结机理构成,而过程机理包括互相作用的三个部分:发展机理、变异机理、作用机理。每个部分都有各自的形成原因、表现形式和发展路径。因此,网络舆情的分析和监控是一项复杂的系统工程。网络舆情的引导需从网络舆情的组成要素着手,并抓住影响网络舆情的时机和重点。因此,以过程为导向的建模存在着明显的不足。本文将从一个全新的视角,以网络舆情的组成要素入手,建立一种基于多维社会网络结构的舆情事件分析模型,弥补上述模型的不足。

二、基于多维社会网络结构的舆情分析模型构建

(一) 多维社会网络模型

Burt^[12]讨论了一种社会网络结构,如图4所示。简单地说,这一社会网络结构由银行家、经理和普通客户组成。这三类人构成了一个复杂的社会网络结构。三类人可以彼此互相直接联系,也可以借助其他人形成间接关系。作为银行家而言,最为有效的关系建立方式为银行家与经理建立直接联系,而经理与客户建立直接联系,从而银行家通过经理与客户建立间接关系。

舆情的演化过程可以描述成一个复杂的多维社会网络结构,它由多个要素构成,要素和要素之间、要素内部均存在复杂的联系。因此,基于多维社会网络结构的舆情分析模型构建包括两个部分:第一,分解舆情演化过程的组成要素,梳理它们之间的联系;第二,确定各组成要素在模型中扮演的角色,尤其是寻找到扮演“银行家”角色的要素,构建模型。

(二) 舆情要素的多维层次分解

突发事件的网络舆情监测和预警,需要重视舆情发展态势的分析,并进行威胁估计。因此,对突发

表1 基于事件的网络舆情分析建模方法比较

方法	代表文献	优点	缺点
枚举分析法	现有文献的舆情采集和处理大多采用此方法	保留原始信息,舆情演化过程的真实还原。	存储量大,信息冗余,缺乏归纳,无法直接形成监控依据。
流程分解法	钱爱兵(2008)、许鑫和张岚岚(2010)、廖海涵等(2018)	逻辑清晰,过滤了冗余信息,抓住了关键问题。	结构固定,关键节点的选择较困难,缺乏整体上的把握。
汇总计算法	曾润喜和徐晓林(2009)、张一文等(2010)、张艳丰等(2017)	整体分析性强,能形成最终的决策依据。	具有与流程分解法类似的缺陷,容易丧失分析的全面性。

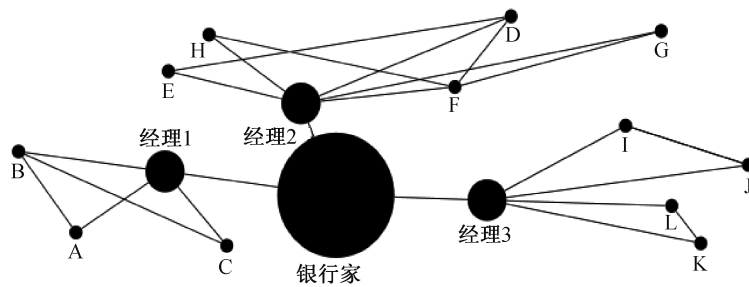


图4 多维社会网络结构

事件的网络舆情监测需要重视中间环节、关键环节,对舆情要素进行分解,而非仅仅从整体上得到一个指标。以网络舆情的组成要素入手,需要针对目标源进行分析,归纳出形成目标源的各个要素。舆情要素可以抽象地分解成多个维度,每个维度表示事件的一个要素,而每个要素又可以分为多个层次。因此,舆情要素就形成了一个立体的具有复杂联系的社会网络。通过对舆情演化过程的分析,结合已有的研究成果,我们将舆情要素分解如下:

• 舆情的主体 A

本文定义的舆情主体即为网络上、主流媒体报道的突发事件或者可能形成舆情的重要事件。

• 事件的时间要素 T

时间为贯穿于舆情演化过程始终的重要组成要素,时间下分为年(T_1)、半年(T_2)、季度(T_3)、月(T_4)、周(T_5)、日(T_6)、小时(T_7)、分钟(T_8)、秒(T_9)九层,同时上层与下层之间具有包含和被包含关系:

$$T_9 \subseteq T_8 \subseteq T_7 \subseteq T_6 \subseteq T_5 \subseteq T_4 \subseteq T_3 \subseteq T_2 \subseteq T_1 \subseteq T$$

• 事件的空间要素 G

空间要素描述的是事件主体的地域分布,可以下分为国家(G_1)、省(G_2)、市(G_3)、县(G_4),同时有:

$$G_4 \subseteq G_3 \subseteq G_2 \subseteq G_1 \subseteq G$$

• 舆情的主题类型 C

舆情的主题类型是将事件按照规定的类型进行划分,从而针对不同类型的事件,进行单独的处理。本文参考李雯静等^[13]介绍的 TRS 政府信息公开目录服务平台参考分类体系中的主题分类,将主题类型下分两层,第一层(C_1)包括综合政务、经济管理 etc 八类,第二层(C_2)为详细的划分,且有:

$$C_2 \subseteq C_1 \subseteq C$$

• 舆情事件的媒介 M

舆情事件的媒介是舆情演化的重要载体,也是舆情监控和预警的重要关注点。本文将媒介要素下

分三层:第一层(M_1)分为传统媒介和网络媒介;第二层(M_2)将传统媒介细分为电视媒介、报纸媒介,网络媒介细分为政府信息网、大型门户网站、论坛 BBS、博客、微博等;第三层(M_3)为舆情事件的详细来源,同时有:

$$M_3 \subseteq M_2 \subseteq M_1 \subseteq M$$

• 舆情的倾向性观点 V

舆情的倾向性观点是舆情监控和预警的重要参考标准,是引导舆情走势的重要依据。舆情的倾向性观点 V 可以分为 3 层。第一层(V_1)由正面主观观点、负面主观观点和中立客观观点组成;第二层(V_2)对主观观点按强、中、弱进行细分;第三层(V_3)则细化到了具体的倾向性语言,且有:

$$V_3 \subseteq V_2 \subseteq V_1 \subseteq V$$

• 触发主体的动因 R

促使突发事件形成舆情的原因是复杂多样的,史波^[11]就详细介绍了形成、发展、变异和终结的动因。曾润喜和徐晓林^[7]将舆情的预警指标分为了警源、警兆和警情。结合现有的研究,本文的动因 R 下设两层:第一层(R_1)按照轻重缓急和带来的影响细分为潜在动因、触发动因和激化动因。潜在动因是尚未直接形成舆情,但有可能触发舆情的事件,其下分为重大政治事件、重大社会活动、重大经济事件、重大群体性事件等;触发动因为已经形成舆情,并有蔓延扩大趋势的体现,包括偏激言论、激进言论的出现,网上群体攻击,政治、集会动员等;激化动因是已经造成危害公共秩序的表现,包括集体上访、集体罢工、政治集会、斗殴等(R_2),同时有:

$$R_2 \subseteq R_1 \subseteq R$$

• 舆情度量和评价指标 X

舆情的度量和评价指标是最终实现对网络舆情监控、预警和引导的辅助决策工具,是联系舆情各组成要素的重要环节。因此,舆情度量和评价指标在多维社会网络模型中应该做为核心要素。

现有文献认为网络舆情指标的设立应该遵循以

下原则:第一,指标具有可测性;第二,指标具有可靠性和灵敏性;第三,指标具有导向性,能客观反映舆情的演化过程;第四,指标具有粒度最小性,不能被其他指标所替代。综合参考现有文献,本文将舆情度量和评价指标分为两层:第一层(X_1)将指标分为两大类:直接指标和加工指标;第二层(X_2)对指标进行了细分。直接指标为通过对舆情信息的采集和处理后,可以直接获得的度量指标:包括主题个数、报道事件的网络媒体机构数量、有关该事件的新闻报道数量、网民参与数量、帖子个数等;间接指标是需要通过采用事先给定的计算公式加工获得的指标:包括关键点指数^[14]、主题关注度(主题署名度、主题发布者影响、主题关注度和主题区域范围)、主题权威度^[13]、结论性指标(主流媒体是否关注、网民是否引发行动、政府是否采取措施等计数指标)。

(三) 多维社会网络舆情分析模型

在网络舆情的要素进行分解并确定使用舆情的度量和评价指标为核心要素以连接舆情的其他组成要素后,多维社会网络舆情分析模型的结构已经形成。描述某一舆情事件 Event 的集合可以用公式表示:

$$\text{Event} = A \times \{T, T_1, \dots, T_9\} \times \{G, G_1, \dots, G_4\} \times \{C, C_1, C_2\} \times \{M, M_1, M_2, M_3\} \times \{V, V_1, V_2, V_3\} \times \{R, R_1, R_2\} \times \{X, X_1, X_2\}$$

图5给出了基于多维社会网络结构的舆情分析模型。可以看出,舆情指标X将其他的要素联系成一个关系网,而舆情事件的演化过程也可以由舆情指标和其他要素的组合得以还原。

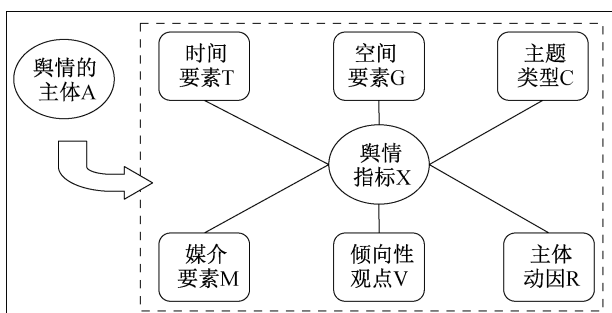


图5 基于多维社会网络结构的舆情分析模型

结合上述分析,我们认为多维社会网络模型具有以下几方面的优点:

第一,研究对象和研究目标明晰,以目标为驱动。在多维社会网络模型中,舆情事件的主体A和评价指标X是两个重要要素,主体A为研究的对象,指标X为研究的目标。因此,该模型改变了现有模型“以过程为导向”的思路,转而“以目标驱动过程”

为研究思路。

第二,舆情要素分解清晰,覆盖了舆情事件演化的主要特征。在多维社会网络模型中,舆情事件被分为了8个组成部分。同时,每个组成部分又可以细分为多层。通过指标X的连接,8个组成部分形成了一个多维多层次的关系网络,这一关系网络能快速地描绘出整个舆情事件演化的过程。

第三,舆情分析灵活多变、适应复杂的网络舆情演化过程。除了主体A和指标X,其他要素可以根据研究目的不同进行增减,这种结构实现了多视角的网络舆情分析。一方面,该模型能清晰地描述整个事件的全过程(当所有要素均选择时有效),另一方面,该模型也可以从某一视角对事件的发展进行放大研究(选择某几个要素)。要素组合的多元化、要素内部层次下钻深度的灵活化,使得网络舆情的分析及对舆情的引导更为全面。

由此可以看出,多维社会网络模型很大程度上弥补了枚举分析法、流程分解法、汇总计算法的不足。同时,只要构建全面的指标体系,覆盖所有的关系网络,多维社会网络模型将具有很强的灵活性和可控性。

(四) 基于多维社会网络结构的舆情系统原型设计

1. 系统原型设计

舆情系统的原型可分为四层:底层为信息层,存储着不同分类的各种原始数据;第二层为信息整合层,通过该层的转换器、度量分析和框架管理,将原始数据进行要素分解、分类整理;第三层为目标资源库,第二层完成信息处理后,将把以“目标驱动”的资源存储进该层的关系数据库、维度空间表和内容库里;第四层为展示层,该层提供统一的视图,通过查询模块、报表模块、分析模块、事件模块和内容模块完成舆情演化过程的对外展示,具体如图6所示。

2. 网络舆情数据仓库的构建

基于多维社会网络结构的舆情分析系统可以通过网络舆情数据仓库的数据存储和设计架构实现。数据仓库符合基于多维社会网络结构舆情系统的构建目标:第一,数据仓库采用统一的元数据模型,将原始数据进行归类、加工,保证了面向用户应用视图的统一性;第二,仓库能提供多视角分析的功能,通过对事件要素的维度分解和上下灵活钻取、对过程的切片、对流程的旋转放大,从多角度获取准确有效的信息,形成全面、多元的决策方案。第三、提供自定义查询、封装和展示功能,能灵活根据用户的需要还原真实的场景,并能够根据规则定义迅速动态计

算获得指标评价体系,为监控和智能决策提供可靠有效的数据指标。

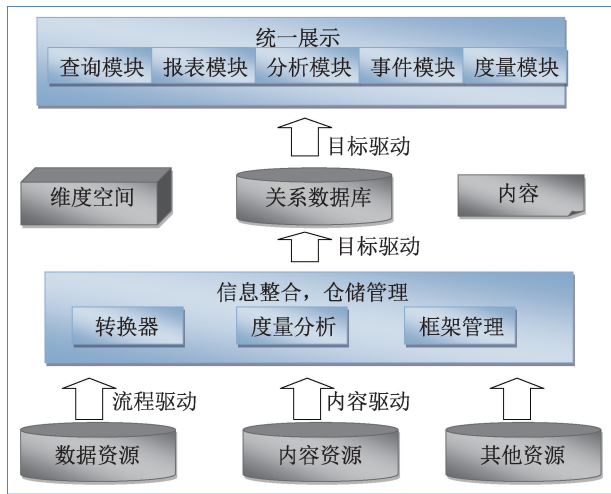


图6 基于多维社会网络结构的舆情系统原型设计

三、舆情指标实例验证

结合以上多维社会网络结构的分析模型对2021年5月成都49中学学生坠亡事件进行舆情指标实例验证^①,涉及主要指标有空间要素G、舆情主题类型C、触发主体动因R,明确该事件属于教育类舆情,触发主体动因为重大群体性事件,由于后期呈现出“颜色革命”趋势,因此又增加了国家安全意识形态渗透性质动因。

(一) 事件爆点分析

主要用于还原舆情演进过程中的主线脉络和核心事件的影响力,选取声量为度量指标。并结合舆情要素各维度进行计算,其中,时间要素T选取爆点事件发生后的某个时间段;事件媒介M覆盖传统媒介、网络媒介,并重点关注意见领袖、大V的话语评论。

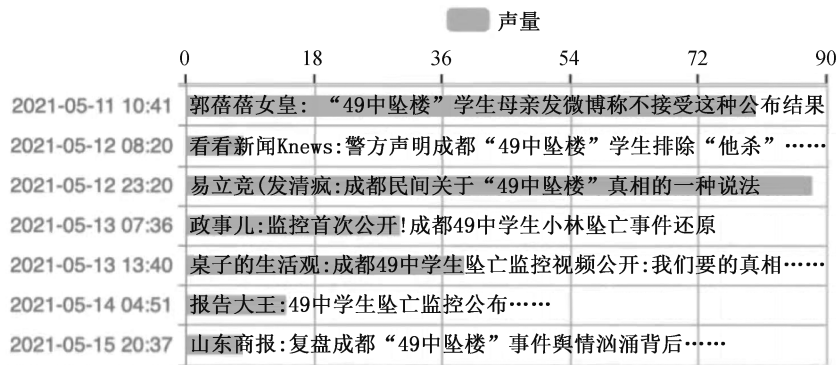


图7 成都49中学学生坠亡事件舆情爆点分析图

(二) 情感分析

主要用于分析影响舆情走势的情感维度,选取正面倾向性和负面倾向性比率为度量指标,并结合舆情的倾向性观点V进行计算,主要包括非负面观点、负面观点。

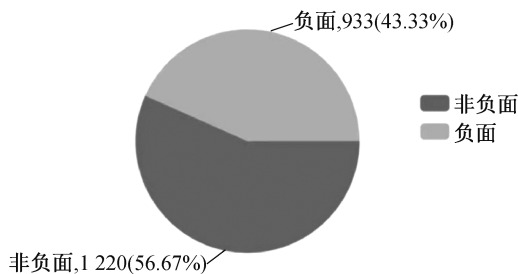


图8 成都49中学学生坠亡事件舆情情感分析图

(三) 渠道趋势

主要用于描述影响舆情演进过程中的各新媒体渠道的发展趋势,选取发帖量为度量指标,并结合舆情要素各维度进行计算,其中,时间要素T选取事件发生的各时间段(天);舆情事件的媒介M覆盖第二层

网络媒介平台中微博、新闻、头条、微信、论坛和其他。

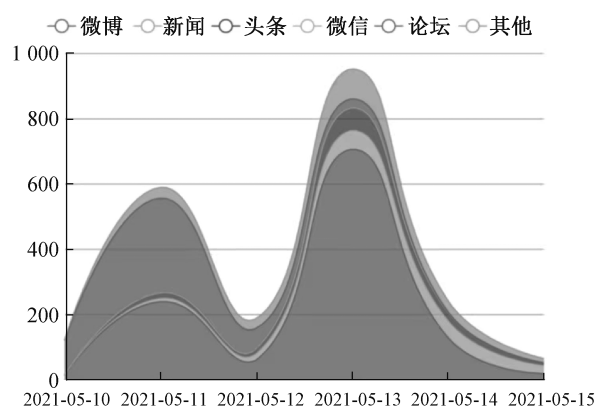


图9 成都49中学学生坠亡事件舆情渠道发展分析图

(四) 微博意见领袖

主要用于描述引导舆论走向的微博大V,选取声量为度量指数,并结合舆情要素各维度进行计算,

^① 数据来源为互联网和社交媒体。

其中,时间要素 T 选取事件发生整体事件段;事件媒介 M 覆盖第二层网络媒体中的微博平台。

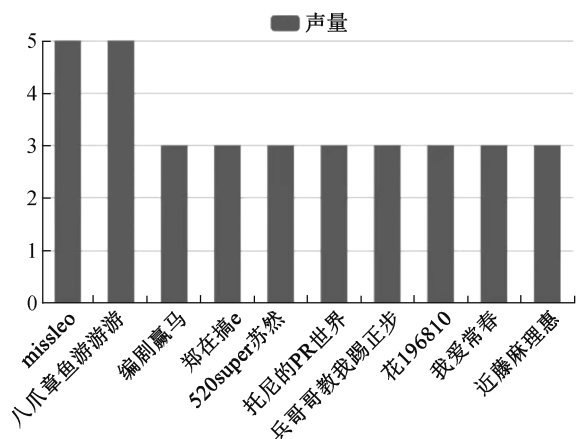


图 10 成都 49 中学学生坠亡事件微博意见领袖分析图

四、结论

本文从现有文献入手,归纳总结出枚举分析法、流程分解法和汇总计算法等现有基于事件的网络舆情分析建模方法的结构和缺陷。接着,以多维社会网络结构模型为理论依据,提出了一种以舆情要素为研究对象,以目标为导向的舆情分析建模方法,取代了现有以过程为驱动的舆情分析建模方法。该模型对网络舆情要素进行了解构,并以舆情度量和评价指标为连接各要素的桥梁,构建了舆情演化过程的多维度、多层次关系结构。基于多维社会网络舆情分析的模型能弥补现有单体化舆情分析模型的不足,建立一个多维立体的、多视角的网络舆情监控、预警平台。随后结合近期突发网络舆情事件对该模型进行实践验证,从舆情事件的演变轨迹、舆论导向和倾向、平台趋势等方面实现了多视角的网络舆情分析,并可以实现从某一视角对该事件的发展进行放大研究,使得网络舆情的分析及对舆情的引导更为全面。

参考文献

- [1]孔建华.国内网络舆情治理研究综述[J].电子政务,2018(12):67-78.
- [2]刘继,李磊.大数据背景下网络舆情智能预警机制分析[J].情报杂志,2019,38(12):92-97.
- [3]盛明科,邵梦洁,徐庆平.国内网络舆情治理研究:主题、范式及展望——基于CSSCI数据库2005-2013年的数据分析[J].情报杂志,2014,33(08):190-195.
- [4]钱爱兵.基于主题的网络舆情分析模型及其实现[J].现代图书情报技术,2008(4):49-55.
- [5]许鑫,张岚岚.突发事件网络舆情预警模式探索[J].图书情报工作,2010(22):135-138.
- [6]廖海涵,王曰芬,关鹏.微博舆情传播周期中不同传播者的主题挖掘与观点识别[J].图书情报工作,2018,62(19):77-85.
- [7]曾润喜,徐晓林.网络舆情突发事件预警系统、指标与机制[J].情报杂志,2009(11):52-55.
- [8]张一文,齐佳音,马君等.网络舆情与非常规突发事件作用机制[J].情报杂志,2010(9):1-7.
- [9]张一文,齐佳音,方滨兴等.非常规突发事件网络舆情热度评价指标体系构建[J].情报杂志,2010(10):71-76.
- [10]张艳丰,李贺,彭丽徽.基于直觉模糊推理的网络舆情监测预警评估方法研究[J].情报杂志,2017,36(06):111-117.
- [11]史波.公共危机事件网络舆情内在演变机理研究[J].情报杂志,2010(4):41-45.
- [12]Burt, R. S. Neighbor Networks: Competitive Advantage Local and Personal[M]. Oxford: OUP Oxford,2009.
- [13]李雯静,许鑫,陈正权.网络舆情指标体系设计与分析[J].情报科学,2009(7):986-992.
- [14]谢海光,陈中润.互联网内容及舆情深度分析模式[J].中国青年政治学院学报,2006(03):95-100.

[责任编辑 李新]

Internet Public Opinion Analysis Based on Social Multi-dimensional Network Structure Theory

DU Yangqin

(Department of Public Management, Shanghai Party Institute of CPC [Shanghai Administration Institute], Shanghai 200233, China)

Abstract: In order to understand and control the network public opinion, it has great significance to establish monitoring, warning and guiding mechanism of internet public opinion. This article breaks the single theory status of getting and analyzing research on internet public opinion and proposes an internet public opinion model based on social multi-dimensional network structure theory. The model from the realistic way to achieve multi-perspective analysis and utilization on internet public opinion, thus provides intelligent decision on management of internet public opinion.

Key Words: Internet public opinion; social multi-dimensional network structure theory; index system of public opinion