

# 新时代思想政治教育学研究:回顾与前瞻

## ——基于3本CSSCI期刊的文献计量分析

柯增金

(江南大学 马克思主义学院,江苏 无锡 214000)

[摘要]党的十八大以来,思想政治教育被提升到全局性、整体性、战略性高度,在治党治国中的地位更为凸显,思想政治教育也日益朝向科学化、体系化发展。文章从文献计量视角,以2012—2023年发表在《思想教育研究》《思想理论教育》《思想理论教育导刊》3本CSSCI期刊的3788篇相关文献建立数据库,围绕发文年限、核心作者、发文机构、演进历程、关键词共现、高被引文献等梳理研究现状,并从本体论、价值论、方法论、载体论、课程论、话语论、学科发展等方面梳理总结论域概观。研究发现,新时代以来,思想政治教育学科体系更加完善、研究方法更加多样、学科分化日益明显。新征程上,应坚持系统思维,整体推动思想政治教育学科体系、学术体系和话语体系创新发展,加快建构具有中国特色、中国风格、中国气派的思想政治教育学自主知识体系。

[关键词] 思想政治教育;自主知识体系;新时代;文献计量分析

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2025.03.007

[中图分类号] D616

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2025)03-0055-10

经过四十余年的发展,思想政治教育学科特色日渐鲜明,学科定位、学科体系、学科形态日益成熟,在理论研究和实践应用方面都取得丰硕成果。特别是党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视思想政治教育工作,提出一系列新观点、新论断、新要求,思想政治教育学科在功能定位、使命任务、体系创新、话语体系上取得新突破。思想政治教育学科为马克思主义理论一级学科下属的二级学科,南京大学中国社会科学评价中心发布的中文社会科学引文索引(以下简称CSSCI)(2023—2024)共收录了思想政治教育学科的3本学术期刊,分别是《思想教育研究》《思想理论教育》《思想理论教育导刊》,这3本期刊具有较强的代表性,是思想政治教育学科学术成果的重要载体。本文以3本期刊刊载的文献(2012—2023年)为样本,从文献计量学视角对新时代以来关于思想政治教育主题的研究文献进行可视化分析,围绕发文年限、核心作者、发文机构、演进历程、关键词共现、高被引文献等方面梳理研究现状,并从本体论、价值论、方法论、载体论、课程论、话语论、学科发展等方面总结研究论域,系统梳理新时代以来思想政治教育学研究的论域概观和发展趋势,推动构建思想政治教育学自主知识体系,促进新时代思想政治

教育学实现创新发展。

### 一、新时代思想政治教育学研究的知识图谱

本文通过文献计量分析呈现新时代以来思想政治教育学研究的知识形态,可以更加直观、形象地反映学术研究动态。

#### (一)数据库的建立

专业期刊是学术成果的重要载体。本文以《思想教育研究》《思想理论教育》《思想理论教育导刊》3本CSSCI期刊刊载的与“思想政治教育”主题相关的文献作为数据来源,本文统计的文献发表时间为2012年1月至2023年12月,3本期刊的总文献量(不包含致谢、约稿、启事等资讯类文献)分别为3851、3378、4392篇,其中与“思想政治教育”研究相关的文献分别为1524、984、1280篇,共计3788篇。本文运用CiteSpace软件对这3788篇文献进行可视化分析,以深入分析新时代以来思想政治教育学的研究热点和前沿问题。

#### (二)整体研究趋势

##### 1. 年度趋势分析

文献数量的年度走势反映了该领域研究在一定时期的受关注程度和发展速度。从图1可知,2012—

[投稿日期] 2024-10-08

[基金项目] 国家社会科学基金后期资助项目(编号:22FKSB028);江苏省研究生科研与实践创新计划项目(编号:KYCX24\_2465)

[作者简介] 柯增金(1995—),男,陕西安康人,博士研究生,研究方向:思想政治教育。

2023年期间3本期刊关于“思想政治教育”研究主题的论文数量相对稳定,平均刊文数量在310篇。2017年有小幅上涨,可能是由于该年中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,引起学术界重点关注这一主题。同时,在2018年文献数量有小幅度的回落,可能是该年份学术界的研究重心倾向于对习近平新时代中国特色社会主义思想的研究阐释。总体而言,在马克思主义理论一级学科迅猛发展的态势下,思想政治教育作为下属二级学科,学术界的研究热度保持稳定。

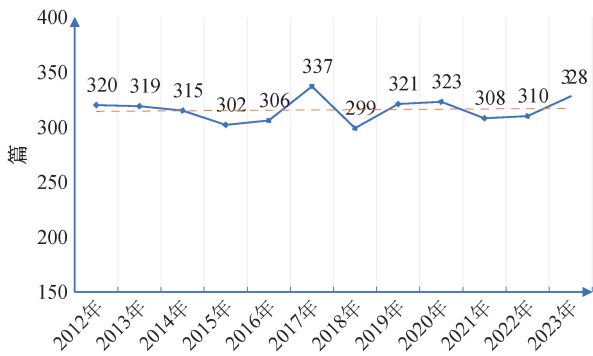


图1 文献发表数量与发表时间关系

### 2. 核心机构分析

本文选取了在2012年1月至2023年12月期间,上述三本期刊刊发的文献数量在50篇以上的研究机构,如图2所示。这些研究机构均为高校,且这些高校的马克思主义学院多为“全国重点马克思主义学院”,在第五轮学科评估中,其马克思主义理论多为A类学科,是思想政治教育学术研究的主要阵地,其中,河海大学作为理工类高校,其马克思主义学院凭借自身优势,形成特色鲜明的研究团队和研究领域。

### 3. 核心作者分析

本文基于数据集选择发文数量前50的数据形成作者网络,如图3所示。其中发文频数 $N \geq 5$ 的作者共有73位, $N \geq 10$ 的共有18位, $N \geq 20$ 的共有4位。本文对发文频数在前15位的作者的研究方向进行梳理:冯刚主要研究高校思想政治工作质量评价以及思想政治教育学科建设;孙其昂主要研究思想政治教育基础理论以及思想政治教育社会学;黄蓉生主要研究高校思想政治工作、思想政治理论课、学科创新发展;余双好主要研究思想政治教育理论

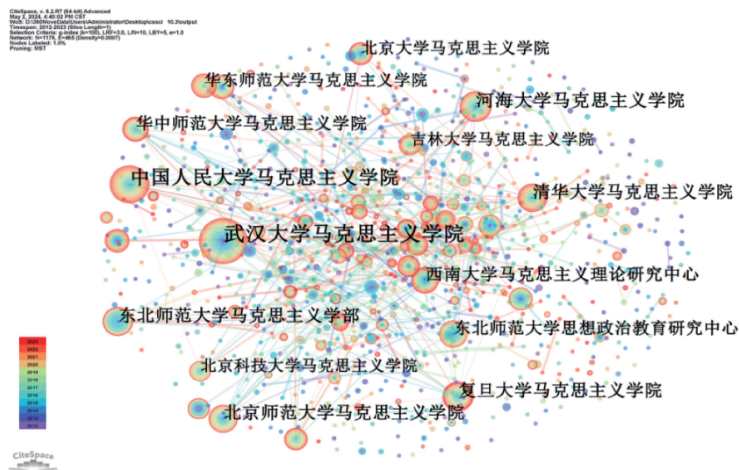


图2 核心研究机构分布

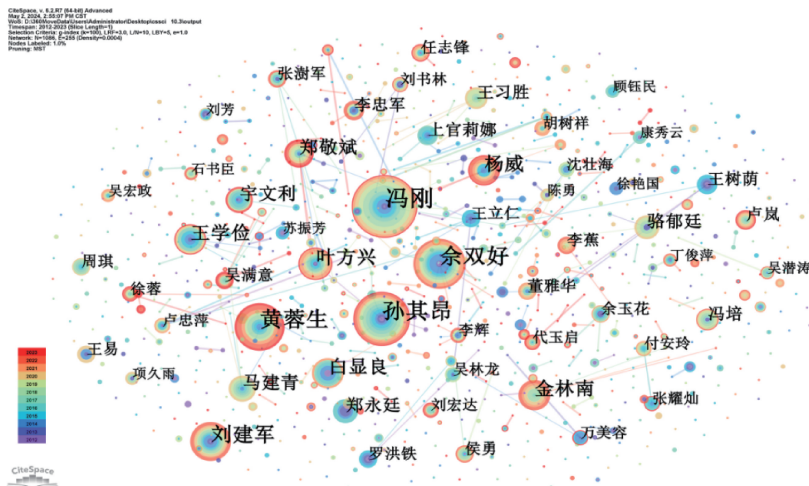


图3 核心作者网络图谱

与方法、思想政治教育心理学;王学俭主要研究思想政治教育学科研究范式、基本原理;金林南主要研究思想政治教育哲学问题、思想政治教育方法论;王习胜主要研究思想咨商、思想政治教育基础理论;杨威主要研究思想政治教育发生学、比较思想政治教育;李忠军主要研究马克思主义经典文本;马建青主要研究思想政治教育心理学;刘建军主要研究中国共产党思想政治教育的理论与实践、思想政治教育基础理论;王树荫主要研究中国共产党思想政治教育史;沈壮海主要研究思想政治教育学科建设、思想政治教育工作体系;叶方兴主要研究思想政治教育社会学、思想政治教育学科交叉问题;侯勇主要研究思想政治教育基础理论、思想政治教育方法论。从研究领域来看,基本形成以主干学科为主、分支学科为辅的思想政治教育研究态势,在“史、论、方法、比较”四大板块中,思想政治教育史和思想政治教育方法的研究相对薄弱。从研究团队来看,基本形成“老中青”梯度合理、结构科学的研究团队。

#### 4. 高引文献分析

截至2024年1月底,在本文的研究样本中,引用频次超过50的文献共有411篇,超过100的共有148篇,超过200的共有41篇。超过300的共有15篇,对这15篇文献进行分析,最高被引论文为高德毅、宗爱东2017年发表在《思想理论教育导刊》第一期上的论文《课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择》,被引次数为2897次。从15篇高被引文献来看,以“课程思政”为主题的文献共有10篇,占比67%,由此看出课程思政为新时代思想政治教育的研究热点。为进一步验证该结论,本文在CNKI数据库中以主题词“思想政治教育”进行检索,文献来源为CSSCI期刊,最高被引论文为高德毅、宗

爱东2017年发表在《中国高等教育》第一期上的论文《从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系》,对前15篇高被引论文进行分析,仍然有10篇论文与“课程思政”主题高度相关,占比67%,由此进一步得出“课程思政”成为新时代思想政治教育研究的热点论域。

### (三) 研究热点回溯

#### 1. 热点领域分析

关键词是文章的“题眼”和“灵魂”,是论文的研究主题、研究领域、核心观点的精炼表达。本文通过提取文献关键词的频次,将频次前50的关键词构成关键词共现网络图谱,见图4。由图4可知,“思想政治教育”“思想政治理论课”“大学生”“高校”“新时代”“思想政治教育学科”“网络思想政治教育”“高校思想政治教育”“社会主义核心价值观”“高校辅导员”“课程思政”“立德树人”作为图中较大节点,与其他关键词间连线数较多,表明对于主题词研究的时间跨度较大。从研究结果来看,新时代以来,思想政治教育学研究主要聚焦于思想政治教育的理论与实践,网络思想政治教育、新媒体、人工智能、大数据等数智思政受到学术界关注。同时,思想政治教育学研究始终服务于党的中心工作和育人使命,关于“习近平新时代中国特色社会主义思想”“一体化建设”“劳动教育”“课程思政”“大思政课”“三全育人”等党对思想政治教育的新要求也体现在学术研究当中。“思想政治教育学”“思想政治教育学科”“学科建设”等新时代下的学科建设在图谱中也有所体现。学术界更加关注思想政治教育的实践性和思想政治工作的时效性,如高校思想政治理论课、思政课教师、教育改革、教学方法、教育质量、教育模式等。



图4 关键词聚类视图

## 2. 发展趋势分析

关键词突现图有助于研究者观测到文献中的关键词在特定时间段内的突出表现。图5展示了2012—2023年思想政治教育研究突现率排名前20的关键词,年份代表该关键词首次在文献中出现的时间,强度大小代表该关键词在特定时间段内的变化程度。对发展趋势分析后发现以下三点。一是部分主题研究热度下降。通过关键词突现图发现,2012—2023年间,“社会主义核心价值观”“思想政治教育工作”“新媒体”“高校思想政治工作”“亲和力”“获得感”“三全育人”等关键词的研究热度呈现下降趋势;“亲和力”“获得感”研究从2017年在文献关键词中首次出现后迅速成为学术界研究热点,其研究热度在2018年达到顶峰后也逐步呈下降趋势。二是部分研究冷热变化交替。通过关键词突现图发现,“学科建设”“思想政治教育学科”“社会主义核心价值观”“爱国主义教育”等关键词的研究热度呈现跌宕式变化;“学科建设”“思想政治教育学科”等关键词一直是思想政治教育学研究的经典话题,同时,由于2014年是学科成立30周年,因此在这一时间点成为学术界讨论热点,随后研究热度出现下降趋势;再如“社会主义核心价值观”研究首次出现的时间是在2013年,2014年开始成为研究热点并在2017年达到顶峰;又如“思政课”在2012—2023年期间一直是研究重点,2019年成为研究热点后并

持续至今。三是部分主题研究热度持续。通过关键词突现图发现,“新时代”“课程思政”“大中小学”“习近平新时代中国特色社会主义思想”“立德树人”“人工智能”“劳动教育”“大思政课”等关键词在近几年受到学术界广泛关注,一经提出便迅速成为研究的热点并持续至今。

## 3. 主要进展分析

本文通过关键词聚类得到思想政治教育学科研究的聚类图谱,如图6。聚类图谱中形成以下10个主要聚类:#0思想政治理论课、#1思想政治教育、#2网络思想政治教育、#3高校思想政治理论课、#4课程思政、#5学科建设、#6大学生、#7思政课教学、#8对策、#9精神。笔者结合10个主题词聚类和对文献的进一步分析梳理发现,由于#1思想政治教育兼具研究形态的思想政治教育学研究和形态形态的思想政治教育实践两种属性,而本文主要聚焦于研究形态,故将#1限定为思想政治教育基本原理。同时,在数智时代,思想政治教育载体逐渐从传统载体向新兴载体转型,呈现出诸多新兴样态。此外,随着中国式现代化进程的不断加快,思想政治教育对外要讲好中国故事、传播好中国声音,对内要建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态,话语研究也受到学术界的广泛关注和热烈讨论,因而本文也将重点关注思想政治教育的载体和话语研究。结合以上分析,本文将新时代以来思想政治教育学

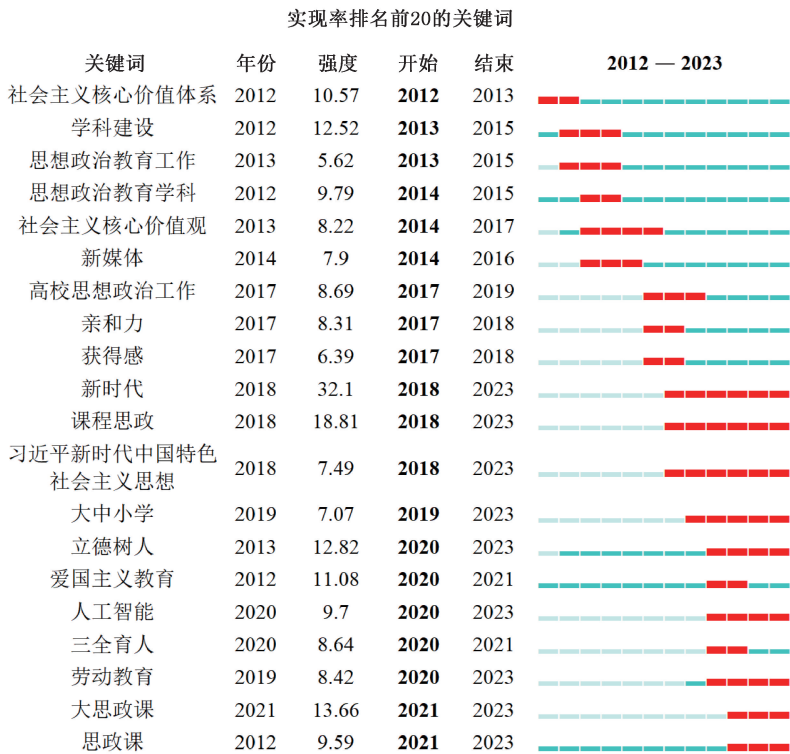


图5 思想政治教育研究时间线视图

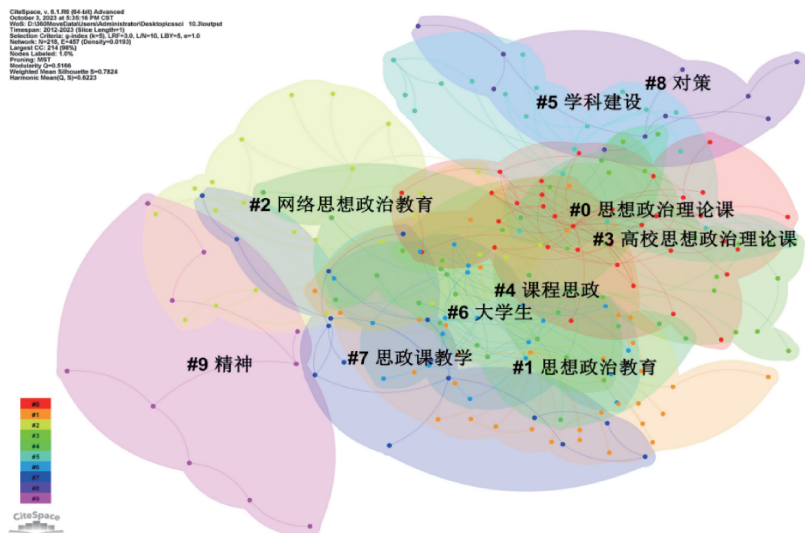


图6 思想政治教育学科研究的聚类图谱

研究划分为七个大领域,分别为思想政治教育学基本原理的研究,如#1;网络思想政治教育的研究,如#2;思想政治理论课的研究,如#0、#3、#7;课程思政的研究,如#4、#6;思想政治教育学科发展的研究,如#5。此外,尽管聚类图谱中没有清晰体现,“说什么”和“怎么说”也是新时代以来思想政治教育研究的重点领域,这两部分分别对应着思想政治教育话语研究和思想政治教育载体研究,本文也将重点讨论。

## 二、新时代思想政治教育学研究的论域概观

本文根据以下七个方面分析新时代以来思想政治教育学研究的论域概观。

### (一) 关于思想政治教育基本原理的研究

思想政治教育学基本原理是学科确立和发展的“骨骼”、框架,是学科发展的重要支撑。李忠军将思想政治教育学原理划分为本体论、价值论和方法论三个模块。<sup>[1]</sup>本文沿用此观点。

一是关于思想政治教育本体论的研究。就这一论域,学术界形成了“一元本质论”“二元本质论”“多元本质论”等三种观点。“一元本质论”认为思想政治教育的本质是“意识形态论”“价值主导论”“人的社会化论”“灌输论”等。“二元本质论”认为思想政治教育是工具性本质和目的性本质的有机统一、是党性和人性的有机统一。“多元本质论”认为其是目的性、超越性、实践性三者的有机统一,是由政治维度、伦理维度、社会维度、个体维度等构成的多维度立体结构。二是关于思想政治教育价值论的研究。思想政治教育价值论是对思想政治教育存在意义的哲学追问,是对思想政治教育地位和作用的

抽象和升华。总体而言,思想政治教育价值论的发展经历了三个阶段:强调思想政治教育的社会价值,如“生命线”理论;强调思想政治教育的个体价值,指向人自由而全面的发展;强调思想政治教育个体与社会统合的价值,如立德树人、坚持人民至上、主导性与主体性相统一等观念。<sup>[2]</sup>

三是关于思想政治教育方法论的研究。思想政治教育方法论可以分为研究方法论和工作方法论,前者针对理论研究,后者指向实践运用。关于研究方法,实证与思辨研究方法一直存在争论,以马克思主义哲学方法论为指导,倡导思辨研究和实证研究相结合<sup>[3]</sup>,做到多元、适切、规范<sup>[4]</sup>;随着新兴技术的发展,ERP、fMRI、Eyeso、EEG等技术逐渐进入思想政治教育学科研究方法领域。关于工作方法,有学者提出要推动实现微观层面的思想政治教育与日常生活相融通<sup>[5]</sup>,利用大数据推动思想政治教育实现分众化、精准化目标,提升实效性。

### (二) 关于网络思想政治教育的研究

随着数智时代的到来,网络思想政治教育成为新时代思想政治教育实现创新发展的重要途径,也成为学术界关注的热点论域。

一是关于网络思想政治教育价值的研究。走好网上群众路线,善用网络做好思想政治教育,才能有效提升思想政治教育内部各要素的精准衔接与协同驱动,推动思想政治教育理论课、舆情监测与管理、思想宣传的精准化和个性化及差异化,使思想政治教育决策更具科学性、管理更显有效性、实施凸显精细化、评估提升实效性。<sup>[6]</sup>二是关于网络思想政治教育伦理挑战的研究。人工智能的应用必须重视其背

后的意识形态本质,把握背后的资本逻辑及降低对人的异化的可能。这些矛盾和挑战表现为教育对象发展的不确定性与数据应用确证性的矛盾、教育者的现实权威与数字场景虚拟支配的矛盾、注重以人为本的价值导向与强调算法优势的技术理性的矛盾、作为育人资源的数据资料与作为个体产权的数据资料的矛盾。<sup>[7]</sup>三是关于网络思想政治教育实践样态的研究。算法推荐、大数据等技术作为思想政治教育载体新形态,通过智能分析、多模态分析、算力算法、智能识别及人机协同为教育者提供精细管理、精准决策、针对性施教和精确评价,最大限度地推动思想政治教育效果的提升,精准到人、事、时、势,构建覆盖全员、全过程、全方位的大数据采集系统。<sup>[8]</sup>以生成式人工智能为代表的智能思政围绕教育的“目标—内容—方法”进行价值赋能,通过人机互动激活思想政治教育数字化转型中的主体性潜能,促进“技术—人—思想政治教育”的良性耦合<sup>[9]</sup>,但也要规避生成式人工智能可能造成的意识形态风险,确保其正向效用的最大化发挥。

### (三)关于思想政治理论课的研究

从思想政治教育研究的聚类图谱来看,十个聚类图谱中关于思政课研究的图谱就占据三个,凸显出学术界对思想政治理论课的关注。

一是关于思想政治理论课内容创新的研究。面对新时代学校思政课建设的新形势新任务,学术界从党的理论创新的不同层次,研究了如何让党的创新理论及时“进教材、进课堂、进头脑”。第一个层次即形成了习近平新时代中国特色社会主义思想,也是最高层次和最大范畴的研究;第二个层次和范畴是经党中央批准的“六大思想”;第三个层次和范畴是习近平总书记关于某方面的重要思想;第四个层次和范畴是习近平总书记关于某些方面的重要论述;第五个层次和范畴是习近平总书记在某个会议上的重要讲话、关于某项工作的重要指示批示等,不断把不同层次的党的创新理论优势转化为立德树人成效<sup>[10]</sup>。二是关于提升思想政治理论课路径的研究。从教师主体方面,自习近平总书记发表“3·18”重要讲话以来,学术界围绕“六要”“八个相统一”展开大量研究。在教学载体方面,以人工智能技术为依托实现新时代思想政治理论课教育模式的革新。<sup>[11]</sup>在具体方法上,学术界研究了“问题情境法”、情景剧、体验式等教学方法<sup>[12]</sup>;在效果评价上,思想政治理论课亲和力、针对性、实效性和获得感的研究成为新热点<sup>[13]</sup>。三是关于大中小学思想政治理论

课一体化的研究。学术界围绕大中小学思想政治理论课教师队伍一体化、课程内容一体化、课程目标一体化<sup>[14]</sup>、体制机制一体化、教材一体化、管理机制一体化等方面,遵循循序渐进、螺旋上升原则,统筹推进大中小学思想政治理论课一体化建设。

### (四)关于课程思政建设的研究

课程思政是学校落实立德树人根本任务的一项战略性举措,一经提出就成为学术界广泛关注的议题。新时代以来,学术界关于这一主题的研究主要集中在以下四个方面。

一是关于课程思政本体论阐释的研究。学术界形成了“理念论”“资源论”“综合论”等几种代表性观点。“理念论”认为课程思政是把“立德树人”作为一种重要的教育理念创新<sup>[15]</sup>;“资源论”认为课程思政是充分挖掘各类课程自身的德育因素和资源的的教学实践活动<sup>[16]</sup>;“综合论”认为宏观上课程思政是一种教育观,中观是一种课程观,微观是一种教学方法论。<sup>[17]</sup>二是关于课程思政与思政课程关系的研究。“课程思政”与“思政课程”虽本质上是一致的,但二者又有不同侧重。前者强调在各类各门课程中增强政治意识和加强思想引领,后者侧重于进行系统的思想政治理论教育,并在课程地位、特点和优势等方面均存在不同之处。<sup>[18]</sup>三是关于高校课程思政建设路径的研究。有“整体论”“主体论”“协同论”等几种代表性观点。“整体论”从全局高度提出课程思政从发展理念、平台建设、机制建设等几方面推进<sup>[19]</sup>;宏观层面搭建资源共享平台、中观层面完善体制机制、微观层面发挥教师主体性<sup>[20]</sup>;“主体论”强调教师是落实课程思政建设的关键力量<sup>[21]</sup>;“协同论”认为协同育人衔接机制是关键环节<sup>[22]</sup>;还有关于某门具体课程的课程思政研究。四是关于课程思政评价体系的构建研究。从评价原则来看,课程思政要围绕学生思想政治素养“增值”;从评价体系来看,课程思政应包含主体、客体、方法等二级指标<sup>[23]</sup>。

### (五)关于思想政治教育学科的研究

从聚类图谱来看,新时代以来,学术界对学科建设广泛关注,围绕着思想政治教育学科的发展成就、存在问题与创新路径等方面展开研究。

一是关于思想政治教育学科发展成就的研究。40余年来,思想政治教育的学科定位逐渐明晰、学科理论不断成熟、应用转化不断深化<sup>[24]</sup>,学科体系逐步构建、学术体系日益完善、人才培养持续优化、学科支撑不断增强。特别是党的十八大以来,思想政

治教育学科内生动力更为充沛、创新导向更为凸显<sup>[25]</sup>。二是关于思想政治教育学科存在问题的研究。思想政治教育学科也存在诸多问题,如学科理论体系不够完善、理论研究深度有待深化、学术争鸣需进一步增强、学科协同创新欠缺、社会形象有待提高、过于依赖国家政策和其他学科,本学科的基本理论还需进一步构建;学科面临“专业性不够”和“知识增量不足”等困境,研究现状出现了“中间疲乏,两端繁荣”情况;一些具有共识的教材中的知识被不断地重复提及,而作为学科理论支撑的基础理论研究逐渐减少<sup>[26]</sup>。三是关于学科创新发展路径的研究。有学者提出,政治导向是思想政治教育学科建设的灵魂<sup>[27]</sup>,同时还需要理论和实践的双轮驱动,元理论研究和指导理论研究要共同推进,坚持学科建设和课程建设相结合。促进学科细分与交叉研究统一,使其从简单化、静态化的理论借鉴逐渐向综合化、动态化的方向发展,促进形成内容完备、结构合理、与时俱进的学科理论体系<sup>[28]</sup>。同时,关注思想政治教育社会形象、学科形象、理论形象、实践形象、话语形象的建设。<sup>[29]</sup>有学者提出,要以构建思想政治教育学自主知识体系为重要契机,推动思想政治教育学科高质量发展。<sup>[30]</sup>此外,在新文科背景下,思想政治教育学与自然科学和其他哲学社会科学交叉融合,也是推动本学科发展的重要途径。<sup>[31]</sup>

#### (六)关于思想政治教育话语的研究

思想政治教育话语是思想政治教育要素结构中的重要内容,表现为教育者和教育对象之间的交互关系,是二者之间的桥梁和纽带。

一是关于思想政治教育话语要素的研究。思想政治教育话语包含了话语主体、话语内容、话语载体等基本要素,思想政治教育者是话语的言说者、传播者,同时思想政治教育的对象具有主体性,应根据教育对象设计话语内容与话语表达、传播的方式;思想政治教育话语内容传递着主流价值观念,具有凝聚社会共识、汇聚社会力量的作用。话语需要借助一定载体来承载、解释和传递思想政治教育内容,数智时代,这些载体从口传、文字形态向网络、拟像媒介发展,因此,思想政治教育话语也在向网络话语、图像视觉话语发展。二是关于思想政治教育话语形态的研究。学科话语群、教学话语群、宣传话语群,三种话语互相支撑,构成思想政治教育话语体系。根据不同的分类标准,学术界将思想政治教育话语丰富为网络话语、政治话语、学术话语、生活话语等形态,提出中国共产党要牢牢掌握意识形态和思想政

治教育话语权。三是关于思想政治教育话语创新的研究。有学者从情感维度提出,创新思想政治教育话语体系要以情感凝聚话语目标、以情感浸润话语内容、以情感互动活化话语表达,揭示中国式现代化话语的温情。有学者从叙事的角度出发,以价值主导与框架建构双重叙事逻辑,提升思想政治教育话语的亲合力;通过科学化、论辩式和批判式表达,增强话语的思想性和刚性表达,实现以理以据服人;通过生活化、故事化、生动化方式,用以文化人的温婉话语方式滋润人心。

#### (七)关于思想政治教育载体的研究

思想政治教育载体在思想政治教育运行中处于关键地位,承载着思想政治教育目标、内容和价值,具有实体性、承载性、中介性等特点。

一是关于思想政治教育载体概念的研究。长期以来,学术界关于思想政治教育概念的研究主要形成了“中介论”“活动论”“要素论”“工具论”等观点。“中介论”认为思想政治教育载体是连接教育者和受教育者的中间桥梁,承载和传递思想政治教育的内容信息。“活动论”从思想政治教育活动过程或活动形式来界定思想政治教育载体,认为其是能使具有思想政治教育因素的事物发挥教育作用的活动过程。“要素论”把思想政治教育载体视为思想政治教育系统中的一个关键要素,是构成一个完整的思想政治教育活动不可或缺的环节。“工具论”认为思想政治教育载体是能够承载教育信息的工具性事物,与思想政治教育者是被利用与利用的工具关系。<sup>[32]</sup>二是关于思想政治教育载体类型的研究。传统的观点认为思想政治教育载体可以分为语言类载体、文化类载体、活动类载体、管理类载体、传媒类载体等类型。近年来,有学者提出要重视动态的思想政治教育载体,基于功能特性进一步将思想政治教育载体划分为承载型载体、吸附型载体、调节型载体、增强型载体、应激型载体、联结型载体和反馈型载体。<sup>[33]</sup>三是关于思想政治教育载体的发展演进研究。载体的发展是思想政治教育发展最为直接、最为显著的标志。有学者提出,思想政治教育学科发展40余年来,其载体经历了基于“单向灌输”的传统载体、基于“双向互动”的网络思想政治教育载体、基于“多维交互”的数字思想政治教育载体,<sup>[34]</sup>大数据载体、文化符号载体也逐渐成为学术界关注的重点。随着时代的发展,思想政治教育载体的理念也正在发生变革,这些理念集中体现在思想政治教育自主知识体系以及对“两个结合”的贯彻落实中。

### 三、以“三大体系”推动思想政治教育学研究的实践路径

党的二十大强调,要“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”<sup>[35]</sup>。新征程上,需进一步推进中国特色的思想政治教育学科体系、学术体系和话语体系研究,推进新时代思想政治教育的创新发展。

#### (一)推进思想政治教育学科体系研究

学科体系是构建思想政治教育学科自主知识体系的基础。推进思想政治教育学科体系建设,就是要加强对思想政治教育主干学科和分支学科为主的学科群建设,夯实以“史、论、方法、比较”为主的四大主干学科的根基,并在其他分支学科上加强培育。

一是实现从“依附性”发展向“自主式”发展转变。所谓“依附式发展”指的是思想政治教育学科依靠国家政策的扶持和保护,这是学科发展初始阶段所必要的过程,但随着思想政治教育学科发展成为一门独立的学科,过度的政策依赖会导致学科丧失其自身的自主性。进一步发挥思想政治工作在国家治理中“围绕中心、服务大局”的作用,发挥凝心聚力、团结奋斗功能,实现民族复兴目标,就需要推进思想政治教育学科体系建设。加快推动思想政治教育学科的“四梁八柱”建设,不仅要深化四大主干学科群的持续发展,还要繁荣分支学科的发展,形成分支学科群。从学科对象涉及的领域来看,当前思想政治教育学科建设侧重于学校和军队的思想政治教育工作,而农民、企业职工等群体的思想政治教育学科群建设也需要与时俱进。

二是实现从“依托式”发展向“独立式”发展的转变。从学科定位来看,思想政治教育学科实践性、综合性、应用性等决定了学科建设必须注重对其他学科的借鉴,才能形成自己的分支学科。但是由于思想政治教育学科还是一个比较年轻的学科,在依托其他学科发展的过程中存在着边界“模糊”、研究对象分散、学科定位不明、学科特性欠缺等问题,需要实现从“依托式”发展向“独立式”发展的转变。从横向来看,思想政治教育学科隶属于马克思主义一级学科门类下属的二级学科,厘清其与马克思主义理论下属其他二级学科的边界划分和学科归属,能进一步明确思想政治教育学科的研究对象和研究方法,厘清思想政治教育学的核心范畴和基本范畴,在强化其他相关学科对思想政治教育学科滋养、促使协同发展的同时,也要谨防学科“泛化”“窄化”,

防止“耕了别人家的田荒了自己家的地”的现象。

三是实现从“外延式”发展向“内涵式”发展的转变。随着思想政治教育学科不断发展壮大,思想政治教育学科已经成为马克思主义理论一级学科所属二级学科中硕士博士点最多的二级学科,但是目前学科发展中仍然存在学科化和科学化程度较弱、学科发展动力不足等问题,需要完成由“外延式”发展向“内涵式”发展的转变。学科建设不仅要关注学科的理论知识、课程建设、人才培养以及提升人才培养中知识的有效供给,更要注重思想政治教育在现实生活领域的功能,如发挥学科在服务社会、国际交流、文化传承创新等方面的作用。

#### (二)推进思想政治教育学术体系研究

学术体系是构建思想政治教育学自主知识体系的核心,通过夯实思想政治教育学科的基础理论和应用理论研究,能够发掘思想政治教育学科内生动力,加强知识借鉴,推动思想政治教育学知识生产和知识增量的提升。

一是以学术研究提高知识增量,丰富思想政治教育学科理论体系。首先,加强对思想政治教育理论基础的理解。坚持以中国化时代化的马克思主义为指导,坚持问题导向,坚持守正创新,与时俱进地丰富和发展思想政治教育学科理论基础。同时,将相关学科理论知识作为支撑,拓展思想政治教育理论知识体系。其次,深化思想政治教育基本理论研究,加强思想政治教育概念与范畴、功能与价值、目的与任务、内容与方法、环境与生态、实施方法与研究方法等学科理论问题的研究。再次,加强思想政治教育学科交叉研究,不断为思想政治教育学科知识的增长提供外源性动力;深化对思想政治教育学方法论的研究,加快构建思想政治教育学研究体系,提升研究方法的科学化水平。

二是以学术评价体系改革推动思想政治教育学科自主知识体系构建。构建思想政治教育学科自主知识体系需要良好的学术生态,而学术期刊和学派是学术生态形成的两支重要力量,需要在学术训练、学术研究、学术评价等方面构建学术共同体。在观点论证、学术理论构建、学术合作交流、学术平台建设、人才培养等方面加强协同。完善学术成果评价和期刊论文发表机制,不唯影响因子论、不唯作者职称和身份论。完善同行评审与匿名审稿制度,建设一批高水平专业学术期刊,鼓励创新性、基础性、交叉性研究成果的发表与传播,缩短发表周期,在栏目设置、选择指南上发挥期刊对构建思想政治教育学

科自主知识体系的引导作用,构建思想政治教育学研究体系,完善学术评价考核体系,促进思想政治教育学术体系的发展与完善。

三是要坚持“两个结合”,站稳中国立场、体现中国特色、研究中国问题。中国自主知识体系是“两个结合”的理论成果,构建思想政治教育学科自主知识体系,必须站稳中国立场,必须坚持马克思主义的世界观和方法论,以全球化和国际化的世界视野批判性地吸收、借鉴西方优秀理论成果。在方法论上,坚持立破并举,凝练成能够反映中国特色社会主义丰富实践的思想政治教育新概念、新范畴、新表述。在实践中形成对中国问题的概括,对中国经验和中国实践逻辑特殊性与一般性的理论总结,形成关于中国经验的专门认识,以此为基础形成基于中国经验、中国实践、中国文化的思想政治教育学科。

### (三) 推进思想政治教育话语体系研究

话语体系是构建思想政治教育自主知识体系的关键。习近平总书记指出:“我们的哲学社会科学有没有中国特色,归根到底要看有没有主体性、原创性。”<sup>[35]</sup>哲学社会科学的这种主体性和原创性最终都需要通过一定的话语体系进行传播并为大众所认同。因此,学术体系的知识生产和学科体系的知识组装都需要通过话语体系的主体性才能正确表达。

一是提升思想政治教育学科话语凝聚力,处理好不同话语体系之间的关系。福柯从知识和权力再生产的视角提出了“话语即权力”,因此,思想政治教育话语要为建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态提供理论支撑。从话语体系和概念体系上反映中国特色社会主义丰富实践,使政治话语、学术话语、生活话语协同发展,扩展思想政治教育话语空间,提炼出最有思想政治教育学科特征的核心理论、重要命题,促进大众对思想政治教育的话语认同。

二是提升思想政治教育学科话语传播力,处理好中国话语与西方话语之间的关系。建构思想政治教育话语体系是一个国家文化软实力、文明传播力的重要表现,也是反对话语霸权、巩固中华民族的文化主体性的重要举措。中国式现代化的语境深刻影响了思想政治教育话语体系,让世界读懂中国式现代化,必须加快构建面向中国式现代化的思想政治教育学科话语体系,推动思想政治教育话语的与时俱进,服务于党和国家发展的中心任务。思想政治教育学科话语体系建构必须着眼于“两个大局”,坚持独立自主,从中国式现代化的伟大实践中提炼

出具有标识性的概念和范畴,突破西方话语概念、范畴框架,谨防陷入其设置的“话语陷阱”之中,以思想政治教育学科话语体系创新提升国际话语权。

三是提升思想政治教育学科话语引领力,处理好民族话语和世界话语之间的关系。在中国式现代化视域下,思想政治教育话语面临着系统环境要素的新变化,要坚持系统观念、运用系统思维,立足中国式现代化理论和实践创新进程,以中国为中心、以中国为方法,不忘本来、吸收外来、面向未来,推动构建思想政治教育国际传播格局,讲好中国故事,传播好中国声音,展现可信、可爱、可敬的中国形象,以学科体系、学术体系、话语体系推动构建思想政治教育自主知识体系,助力思想政治教育学科实现创新发展。

### 参考文献

- [1] 李忠军. 思想政治教育学基本原理的体系构建[J]. 马克思主义理论学科研究, 2024, 10(1): 94-102.
- [2] 田雪飞. 改革开放40年思想政治教育价值论研究[J]. 思想教育研究, 2018(10): 139-143.
- [3] 张一苇, 赵野田. 实证还是非实证? ——论思想政治教育研究方法的选择与运用[J]. 思想教育研究, 2018(5): 32-36.
- [4] 张瑜. 近10年来思想政治教育研究方法的新进展[J]. 思想教育研究, 2019(5): 34-39.
- [5] 王学俭, 刘珂. 融入日常生活: 思想政治教育的微观建构[J]. 思想教育研究, 2015(2): 18-22.
- [6] 罗亮. 人工智能驱动思想政治教育创新的时代价值与实践策略[J]. 思想理论教育, 2021(3): 88-93.
- [7] 刘骏. “数字思政”的伦理审视: 价值、矛盾和治理[J]. 思想理论教育, 2023(9): 84-88.
- [8] 张琼, 高盛楠, 李玉纯. 大数据技术赋能高校精准思政的重要价值与实践进路[J]. 思想教育研究, 2022(6): 139-144.
- [9] 冯琳, 倪国良. 基于生成式人工智能的思想政治教育数字化转型[J]. 思想教育研究, 2024(2): 46-53.
- [10] 宋友文. 坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进[J]. 思想理论教育导刊, 2024(5): 102-106.
- [11] 张志丹, 刘书文. 人工智能必将引发思想政治理论课变革[J]. 思想教育研究, 2020(10): 103-108.
- [12] 马书臣. 把“真学、真懂、真信、真用”作为思想政治理论课建设的总目标[J]. 思想理论教育导刊, 2016(8): 76-78.
- [13] 吴潜涛, 王维国. 增强亲和力、针对性, 在改进中加强思想政治理论课[J]. 思想理论教育导刊, 2017(2): 7-9.
- [14] 杨威, 管金璐. 论大中小学思想政治理论课一体化的课程目标体系[J]. 思想理论教育, 2021(9): 69-75.
- [15] 石岩, 王学俭. 新时代课程思政建设的核心问题及实现

- 路径[J]. 教学与研究, 2021(9): 91-99.
- [16] 卢黎歌, 吴凯丽. 课程思政中思想政治教育资源挖掘的三重逻辑[J]. 思想教育研究, 2020(5): 74-78.
- [17] 何玉海. 关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J]. 思想理论教育导刊, 2019(10): 130-134.
- [18] 石书臣. 正确把握“课程思政”与思政课程的关系[J]. 思想理论教育, 2018(11): 57-61.
- [19] 肖香龙, 朱珠. “大思政”格局下课程思政的探索与实践[J]. 思想理论教育导刊, 2018(10): 133-135.
- [20] 许家焯. 论课程思政实施中德育元素的挖掘[J]. 思想理论教育, 2021(1): 70-74.
- [21] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育, 2017(7): 10-14.
- [22] 罗亚莉. 思政课程与课程思政协同育人的衔接机制[J]. 思想理论教育导刊, 2022(9): 143-148.
- [23] 侯勇, 钱锦. 课程思政研究的现状、评价与创新[J]. 江苏大学学报(社会科学版), 2021, 23(6): 66-76.
- [24] 项久雨. “四十不惑”: 思想政治教育学科发展的历史沉思[J]. 思想理论教育导刊, 2024(4): 11-18.
- [25] 冯刚. 思想政治教育学科40年发展的规律性把握与时代展望[J]. 马克思主义理论学科研究, 2024, 10(4): 4-14.
- [26] 史宏波, 谭帅男. 思想政治教育学高质量发展的学科身份反思[J]. 马克思主义理论学科研究, 2023, 9(8): 118-127.
- [27] 苏振芳. 政治导向: 思想政治教育学科建设的灵魂[J]. 思想教育研究, 2017(2): 28-32.
- [28] 张夏. 论思想政治教育学科细分与交叉研究的统一性[J]. 思想教育研究, 2020(7): 51-55.
- [29] 张建晓. 论思想政治教育社会形象建设[J]. 思想教育研究, 2020(11): 33-38.
- [30] 刘建军. 试论思想政治教育学科自主知识体系的建构[J]. 思想理论教育, 2023(10): 4-9.
- [31] 郑敬斌, 王懿凡. 新文科视域下思想政治教育学科建设的路径指向[J]. 思想教育研究, 2023(6): 38-43.
- [32] 曾令辉, 贺才乐, 陈敏. 思想政治教育载体研究的回顾与展望[J]. 思想教育研究, 2014(10): 17-25.
- [33] 王洁松. 思想政治教育载体若干基本问题的再思考——基于学科交叉视域[J]. 思想政治教育研究, 2024, 40(3): 112-119.
- [34] 付安玲, 张书铭. 40年来思想政治教育载体的形态嬗变与经验启示[J]. 学校党建与思想教育, 2024(17): 31-35.
- [35] 习近平著作选读(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2023: 478, 482.

[责任编辑 李瑞萍]

## The Study of Ideological and Political Education in the New Era: A Review and Prospect Based on the Bibliometric Analysis of Three CSSCI Journals

KE Zengjin

(School of Marxism, Jiangnan University, Wuxi, Jiangsu 214000, China)

**Abstract:** Since the 18th National Congress of the Communist Party of China, ideological and political education has been developing to a comprehensive and strategic level, playing an increasingly prominent role in the governance of the Party and the country. Accordingly, this discipline has been developed in a more scientific and systematic manner. In this sense, this paper, from a bibliometric perspective, establishes a database of 3,788 relevant articles published between 2012 and 2023 in three CSSCI journals namely *Ideological and Political Education Research*, *Ideological and Theoretical Education*, and *Ideological and Theoretical Education Guide*. Then, this paper analyzes the status quo and research trends based on publication timelines, core authors and their affiliations, evolutionary stages, keyword co-occurrence, and highly cited literature, while summarizing key domains such as ontology, axiology, methodology, carrier theory, curriculum theory, discourse theory, and disciplinary development. It is observed that the discipline of ideological and political education has achieved a more robust framework, diversified research methods, and increasing specialization in the new era. In the new journey, it is essential to adopt a systemic approach to promote the innovative development of the discipline system, academic system, and discourse system of ideological and political education studies as a whole, thus constructing an independent knowledge system with distinctive Chinese characteristics, style, and spirit.

**Key Words:** ideological and political education; independent knowledge system; new era; bibliometric analysis