

大数据赋能高校精准思政:现实困境与应对策略研究

周娜, 李宇佳

(河北经贸大学 马克思主义学院, 河北 石家庄 050061)

[摘要]精准思政是指通过大数据技术精准把握学生思想动态,实现个性化的思政教育。大数据赋能高校精准思政通过精准把握学生思想特征、精准供给思政内容及精准评估思政效果三个方面,为高校思政教育带来了革命性的变革,然而,大数据赋能高校精准思政的过程却面临着数据信息失衡、教师技术能力不足及大数据推送信息同质化等现实困境。因此,文章提出构建数据共享机制、提升教师技术运用能力、优化大数据推送算法等策略,以提升思政教育的针对性和实效性,从而推动高校精准思政在大数据时代的持续发展和创新。

[关键词]大数据;高校;精准思政

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2025.04.009

[中图分类号]G641

[文献标识码]A

[文章编号]1673-9477(2025)04-0079-06

在信息化高速发展的当下,大数据已成为推动社会进步与教育变革的重要力量。高校作为人才培养的摇篮,其思政教育趋于精准化和个性化。精准思政是作为一种依托大数据技术的创新教育模式,通过精准把握学生的思想动态来实现因材施教,从而提升思政教育的针对性和实效性。在大数据时代,高校实施精准思政有助于准确把握学生思想动态与行为特征,实现教育资源的优化配置与个性化引导,进而提升高校思想政治教育的针对性和实效性,满足新时代人才培养的需求。^[1]近年来,许多高校积极开展精准思政,努力推动思政工作高质量发展,但把大数据、人工智能等前沿信息技术与思想政治教育深度融合、相互赋能,还需进一步探索。习近平总书记在2016年12月7日至8日召开的全国高校思想政治工作会议上指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术深度融合,增强时代感和吸引力。”^[2]当前,充分发挥大数据的技术优势,可推动高校思政工作体系建构和评价精准有效。因此,本文通过深入分析和探索大数据赋能高校精准思政的现实困境与应对策略,为高校思政教育模式的创新提供理论依据,有助于促进高校思政教育与时代接轨,进而为培养具有社会责任感、创新精神与实践能力的高素质人才贡献力量。

一、大数据赋能高校精准思政的意义

大数据技术的融入不仅为高校思政教育带来了

前所未有的挑战与机遇,而且为其提供了强有力的支撑。大数据通过精准把握学生思想特征、精准供给思政内容及精准评估思政效果,为高校思政教育带来了革命性变革。

(一)精准把握学生思想特征

精准把握学生思想特征是指教师能够准确理解和掌握学生的思维方式、价值观念、兴趣爱好、情感状态等内在特质。大数据技术可以为教师提供更准确的学生思想特征信息,从而帮助教师更好地开展思政工作。

一是整合数据,精准画像。大数据技术的应用能够深度挖掘学生日常行为、学业进展及社交互动等多维度数据,从而精准描绘出学生的思想轮廓。例如,通过分析学生的图书借阅记录和网络浏览历史,系统可以推断出学生的兴趣爱好和关注点;通过对比学生的课程成绩和作业完成情况,系统可以评估出学生的学习态度和努力程度;通过分析学生的社交互动数据,系统则可以洞察到学生的社交关系和情感状态。通过这些信息整合,大数据技术能够精准描绘出学生的思想轮廓,为高校实施精准思政提供科学依据。二是动态追踪,及时思政。传统方式下的思政工作往往倾向于静态评估,难以捕捉学生思想的实时动态和发展趋势。大数据技术能够通过大数据监测平台,实时了解学生的动态思想状况,追踪并分析学生的思想波动、情绪变化等动态指标,

[投稿日期]2024-01-03

[基金项目]河北省社会科学基金项目(编号:HB25SZ002)

[作者简介]周娜(1979—),女,河北沧州人,博士,副教授,研究方向:思想政治教育。

从而能快速获取学生的思想特征信息并及时开展思政工作。三是量化评估,预测趋势。大数据技术具备强大的数据处理能力,能够整合并分析学生多维度的历史数据,如学习表现、社交行为等,进而建立精准的预测模型,能够对学生的思想状况进行预测。根据预测结果,教师可以及时发现学生思想上的变化,从而提前进行针对性地引导与干预。

(二)精准供给思政内容

精准供给思政内容是指基于对学生思想状况、学习需求、兴趣偏好等多维度信息的深入了解和分析,运用大数据、人工智能等现代信息技术手段,有针对性地设计、选择和提供符合学生个体差异和需求的思想政治教育内容。具体体现在以下三个方面。

一是因人而异制定思政内容。大数据技术能够精准洞察不同大学生的需求与喜好,从而有目的地制定思政内容。例如,为对文学感兴趣的学生推荐经典文学作品;为热衷于科技领域的学生推送我国科技工作者在艰苦条件下攻克技术难题、为国家科技进步贡献力量的事迹;为钟情体育运动的学生推送中国奥运健儿在赛场上奋力拼搏的感人故事。二是针对学生思想特征的变化动态调整思政内容。学生的思想特征是动态变化的,大数据技术能够及时捕捉学生思想特征的变化,从而有针对性地调整思政教育内容,使其适应学生思想特征的变化。三是针对学生的反馈优化思政内容。大数据技术能够搜集到学生对思政教育的反馈信息,进而了解学生对思政内容的接受程度和满意度等方面的信息,从而能使教师不断优化和改进思政内容,为教师精准供给思政内容提供重要依据。

(三)精准评估思政效果

精准评估思政效果是指在思想政治教育过程中,运用科学的方法与手段,对思政教育成效进行准确、客观、全面地衡量和评价。相对于传统思政教育的效果评估,大数据技术在思政效果评估过程中展现出其显著优势。

一是大数据技术分析的客观性深刻影响着思政效果评估的精准性。传统的思政评估方式多为定性分析,缺少客观数据支持,受教师的主观因素影响较大。^[3]而大数据技术本质上是对数据的一种量化分析,不掺杂任何主观因素,使思政评估效果更具精准性。二是大数据技术拓宽了思政效果评估的广度与深度。大数据技术凭借其强大的数据处理与分析能力可快速处理海量数据,评估范围能够覆盖学生群

体。同时,大数据技术还能够实时监测学生数据的变化,及时捕捉思政教育的即时效果,深度挖掘思政工作的内在规律与发展趋势,为评估思政效果提供更深层的数据支撑与分析基础。三是大数据技术使思政效果评估具有全面性与系统性。数据共享与交换是大数据应用得以实施的基础,这一过程促进了各部门及各学院间思政效果相关数据资源的有效整合与紧密协作。由此,一个涵盖全面、协同运作的思政效果评估闭环管理体系的构建,极大增强了思政效果评估的全面性和系统性,从而实现了评估工作的优化与升级。

二、大数据赋能高校精准思政的现实困境

大数据技术在高校思政教育领域的应用日益广泛,为精准思政提供了前所未有的机遇。然而,机遇往往与挑战并存。在大数据的浪潮中,高校要实现精准思政教育,满足学生各方面的发展需要,仍面临着诸多的现实困境。

(一)数据信息失衡与数据孤岛现象比较突出

在大数据赋能高校精准思政的进程中,数据信息层面存在着诸多关键问题。数据信息的质量与流通状况,直接关乎精准思政的实施成效。而当下,数据信息失衡与数据孤岛现象严重影响着高校思政工作的深入推进。

一是数据来源渠道单一导致信息缺乏全面性。目前,多数高校主要依赖学生管理系统、教务系统等内部数据源。这些数据虽然能反映学生的基本信息和学习情况,但是对学生的思想动态、心理变化、兴趣爱好等深层次信息的捕捉却显得力不从心。这种数据来源的局限性会导致高校难以形成全面细致的学生画像,进而影响了精准思政的针对性和实效性。此外,随着社交媒体的普及和网络技术的飞速发展,学生的网络行为如社交媒体互动,也成了反映其思想动态的重要窗口。然而,这些外部数据的采集和分析在多数高校中仍处于起步阶段,尚未形成系统的数据源。

二是高校各部门间数据壁垒阻碍了数据共享流通。高校各部门在信息化建设过程中,往往根据自身业务需求独立开发信息系统,导致数据格式、存储方式等各不相同,难以实现互联互通。这种数据壁垒不仅增加了数据整合的难度,而且阻碍了各部门间的信息共享和协同工作。数据增值关键在于整合,但自由整合的前提是数据开放。高校各部门数据不联通会影响数据收集提取的完整性、准确性,阻

碍精准思政的建构和实施。^[4]在大数据赋能精准思政的背景下,数据壁垒的存在也使得思政工作者难以获取全面准确的学生数据,从而影响了对学生思想动态的精准把握和有效引导。

三是数据孤岛现象加剧了信息整合与应用的难度。大数据资源分散在政府部门、高校及其他企事业单位等不同主体之间,大量数据被孤立存储在不同主体中,导致这些数据无法与其他数据实现有效关联和整合。^[5]数据不匹配、不闭合、不通用、不同步等现象依然广泛存在,大数据资源呈现出“私有化”特征,“条块分割”严重。这种数据孤岛现象不仅造成了数据资源的浪费与碎片化,而且还使思政工作者在利用数据进行精准分析时面临巨大挑战。由于数据间的割裂和不连贯,思政工作者难以从整体上把握学生的思想动态和行为特征,从而影响了精准思政的实施效果。

(二)部分教师大数据技术的运用能力不足

随着大数据深度融入高校教育体系,精准思政成为提升育人实效的重要路径。在此进程中,教师作为主导力量,对大数据技术的驾驭水平直接影响着思政工作的质量。然而,现实情况不容乐观,部分教师在运用大数据技术开展精准思政时,出现了一系列制约思政教育精准化推进的问题。

一是部分教师现代信息技术素养有待提升。从思政课教师队伍来看,部分教师存在着“懂思政工作却不懂技术”的现象。这些教师对思政教育的认知尚未跟上时代步伐,仍停留在利用新媒体和数字信息资源来开展教学活动的传统阶段。他们尚未充分认识到大数据技术对于思政教育精准化变革的重要作用。因此,能够熟练运用大数据技术精准搜集、深入分析、有效整理学生数据,并通过智能算法等先进技术实现全时、泛在、个性化智能推送的教师数量极为有限。这种现状在一定程度上制约了高校思想政治教育精准化变革的深入实施,影响了教育效果的进一步提升。

二是部分教师缺乏数据分析能力。大数据技术旨在从海量复杂的数据中提取有价值的信息,而数据分析能力是实现这一目标的关键。思政课教师的数据分析能力会直接影响数据解读的准确性。^[6]然而在大数据赋能高校精准思政的过程中,部分教师对大数据技术的理论基础掌握不足,成为制约其有效运用数据进行分析 and 决策的关键因素。这些教师缺乏对大数据技术的基本概念、原理和方法论的深入理解,导致他们在面对海量数据时,难以准确识别

数据的价值、挖掘数据的潜力,以及基于数据进行科学地分析和决策。这使得数据分析的结果与实际情况有一定偏差,影响了思政课教师的精准教学。

三是部分教师对数据提取存在“主观化”筛选的问题。这些教师在分析和处理学生数据时,往往不自觉地依据个人的经验、偏好或预设观点来进行筛选,而非依据客观的数据特征或统计规律。这种“主观化”的筛选方式可能会导致数据中的关键信息被忽视或误读,而那些与教师观点一致或符合其预期的数据则被过度强调。这些教师对数据的“主观化”筛选往往会忽视学生的个性差异及其多样化的需求,进而会导致思政课的教学内容与学生的个性化发展之间产生背离,不利于学生的个性化成长。在精准思政的实践中,这种忽视学生个体差异的教学方式,不仅难以达到预期的教育效果,而且还可能引发学生的抵触情绪,降低思政教育的吸引力和感染力,从而影响高校思政教育的整体质量和水平。

(三)大数据推送的同质化信息限制学生的视野

高校思政教育肩负着拓宽学生视野、培育主流价值观的重任,大数据技术的介入旨在优化这一育人过程。但在实际应用中,大数据推送机制的固有缺陷逐渐凸显。其运行逻辑虽契合信息传播的高效性,却偏离了思政教育的初衷,对学生的认知发展与价值塑造产生了潜在威胁。

一是同质化信息导致学生陷入信息茧房。大数据推送往往基于用户偏好,这可能导致学生陷入信息茧房,视野受限。在大数据技术的驱动下,信息推送系统往往能够精准捕捉用户的偏好和行为模式,从而提供个性化的信息服务。然而,这种基于用户偏好的推送机制,也可能导致学生陷入信息茧房之中。由于系统倾向于推送符合学生已有兴趣和认知的信息,学生容易在信息的海洋中迷失方向,难以接触到与自己观点不同或其认知之外的信息。在缺乏多元信息刺激的情况下,学生可能难以形成开放、包容的价值观,也难以理解不同文化背景下的思想观念和行为方式。

二是同质化信息致使学生认知固化。大数据推送由于存在数据收集与分析的不全面、商业利益驱动、内容同质化,以及用户兴趣的动态复杂性等因素,可能无法十分精准地推送符合学生特点和需求的信息,从而难以实现精准的个性化引导。在缺乏个性化引导的情况下,这种推送往往难以达到预期的教育效果,从而难以有效培育学生的批判性思维和对主流价值观的认同感。这种信息的泛化与同质

化,不仅降低了信息自身的吸引力和影响力,而且还可能导致学生在信息接收过程中其主动思考和批判性判断的能力下降,致使学生认知固化,难以形成对主流价值观的深刻认同和内化,进而影响到其思想政治素质的提升和全面发展。

三是同质化信息造成学生价值感偏差。在大数据快速发展的时代,大学生更倾向于选择小红书、抖音、微博等社交媒体获取信息,算法会根据用户的喜好为其推送“定制”的信息。娱乐文化正以前所未有的速度蓬勃发展,其具备的趣味性、通俗性与商业性等特质往往容易将大学生的注意力吸引到那些侧重于感官享受与物质追求的平台。一些大学生更倾向于浏览娱乐短视频、娱乐新闻等信息,而对政治意识形态内容的关注却越来越少。他们停留在无意义或者负意义的娱乐文化氛围中,却忽视了对时事政治的了解,忽视了对主流价值观、主流文化和主流意识形态的关注,从而影响了其主流价值观的培育。

三、应对大数据赋能高校精准思政现实困境的策略

精准思政是大数据时代思想政治教育模式的变革与重塑,以大数据为外驱力推进高校精准思政,办好人民满意的教育事业。精准思政要在思想政治教育规律和学生成长规律基础上强化数据赋能,以可行的策略将高校思想政治教育落到实处。

(一) 构建数据共享与平衡机制,破解信息失衡与数据孤岛难题

在大数据赋能高校精准思政的进程中,数据的有效利用是核心环节。然而,信息失衡与数据孤岛问题严重阻碍了思政工作的精准开展。破除这些阻碍须从根本上构建科学合理的机制,以期为实现大数据在高校思政工作中的深度应用奠定坚实基础。

一是采取综合策略拓宽数据采集渠道。一方面,高校需深化内部数据挖掘,升级学生管理系统与教务系统,增设心理测评、兴趣调查等模块,以此全面捕捉学生的基本信息、学习情况、心理变化及兴趣爱好,为精准思政提供丰富的内部数据支撑。^[7]另一方面,高校应积极探索外部数据采集,利用社交媒体平台、网络行为分析等技术,建立学生网络行为数据库,实时跟踪学生在社交媒体上的互动情况、网络浏览习惯等,以此把握其思想动态与价值观念。同时,高校还可以与第三方数据服务商合作,引入更多维度的数据资源,如消费习惯、社交圈子等,从而进一步丰富学生的个人画像。

二是构建统一的数据管理体系与促进跨部门协作。高校管理层应主导推动数据标准的统一制定,确保各部门信息系统在数据格式、存储方式上的兼容性,为实现数据互联互通奠定坚实基础。同时,高校要建立校级数据中心,并以此作为数据整合与共享的核心平台,各部门需按照既定标准上传数据,实现数据的集中管理和高效访问。在技术支持上,高校可以引入先进的数据交换与集成技术,如API接口、数据总线等,实现系统间的无缝对接和实时数据同步,降低数据整合难度。此外,高校需强化思政部门与其他业务部门的信息交流机制,定期召开数据共享协调会议,解决数据流通中的具体问题,促进部门间的协同合作。

三是完善数据共享机制。其目标是畅通“政府—企业—高校”等不同数据占有主体之间的数据接口,实现数据的无缝对接与顺畅流通。这一过程必须严格遵循保密原则,确保国家机密、商业秘密以及个人隐私的安全不受侵犯,同时根据实际需求,为不同主体赋予相应的数据读取权限。此外,各个数据主体还需承担起持续、实时、协同更新数据库的责任。各方共同努力,保证数据的时效性和准确性,竭力避免由于数据更新滞后而引发的分析失真、决策失误等一系列问题,从而为高校思政工作者提供坚实的数据支撑。

(二) 提升教师大数据技术运用能力,使其适应精准思政要求

教师作为高校精准思政的直接推动者,其大数据技术应用水平对思政教育成效影响深远。大数据时代,部分教师在技术运用上的短板,严重制约了精准思政工作的深入开展。为扭转这一局面,提升教师队伍大数据技术运用能力刻不容缓。

一是增强教师的数据素养。大数据技术应用不仅需要教师具备较强的思政素养,而且需要教师具备较强的数据素养,以及发现、理解和运用数据的能力。因此,高校管理层应积极对教师开展大数据技术的相关培训,比如邀请业内专家、学者为教师提供系统、深入的理论知识讲解。同时,高校可以将大数据技术应用能力作为教师评价的重要指标之一,激励教师不断提升自身的数据素养。高校要紧紧密结合教师的工作方向、工作态度、工作效果作出精准评价,并以评价结果为导向,说明评价他们做好教育工作的实效性,判断他们的基本工作情况,由此制订教师培养计划,以适应数据驱动的教学和管理模式并确保他们可以为提供优质精准思政教育

服务。^[8]

二是提升教师的数据分析能力。提升思政教师的数据分析能力是顺应教育现代化发展的关键举措,可以从多维度推进。在实践平台层面,高校可以建立教学数据共享平台,整合校内外多方数据源,这样教师能够通过共享平台获取学生的学习成绩、课堂参与度等数据,从而为大数据分析提供实践素材;在资金支持层面,高校可以设立专项基金,支持教师与企业或科研机构合作,参与实际数据分析项目,积累实战经验,同时要推动教师的持续学习与发展。在大数据背景下,教师要树立终身学习的理念并不断增加自身的知识储备,提高自身的数据分析能力,以适应快速发展的教育环境。

三是克服数据提取主观筛选问题。教师在分析和处理学生数据时,要克服自身的经验主义,避免“主观化”筛选。教师要进一步实现数据筛选、分析、运用、决策的科学化,尊重数据的客观性与真实性,构建标准化数据处理流程,以此来提升思政教育的准确性与可靠性。教师要依据科学的数据分析方法指南,严格规范筛选流程、分析步骤和运用原则,紧密围绕数据的特征、规律和实际价值,以筛选规范化、分析专业化、运用合理化、决策数据化、监督常态化、反馈及时化为着力点,来分析和处理学生数据。同时,教师处理数据的理念要基于事实,遵循规律,杜绝偏见,形成契合数据处理要求的工作思维体系。

(三) 优化大数据推送算法,拓宽学生视野并强化主流价值观培育

大数据推送在高校思政教育中扮演着重要角色,但当前存在的问题对学生视野拓宽及主流价值观培育形成挑战。为充分发挥大数据在思政领域的正向作用,高校须对推送算法进行优化并加强对大学生的媒介素养教育,以此来助力学生开阔视野、强化其主流价值观的培育。

一是优化大数据推送算法并融入多元思政内容。高校应优化大数据推送算法,引入多样性指标,确保学生在接收个性化信息的同时,也能接触到广泛而多元的内容,避免信息同质化。^[9]高校要将党的各项方针政策、社会主义先进文化、社会主义核心价值观等融入推荐算法之中,让大学生能够接触到信息茧房外的优质思政资源。同时,高校还要充分利用中国共产党思想理论资源数据库、新时代高校课程思政数据库等众多权威且丰富的智慧数据库资源,持续不断地对学校思政资源库进行建设与更新,

确保思政内容的时效性和全面性。这样能够有效促进高校精准思政工作的深入开展,进一步提升思政教育的质量和效率,从而为培养具有高素质和正确价值观的人才提供有力支撑。

二是强化大数据推送的个性化与教育性。一方面,高校须升级大数据系统,强化数据收集与分析的全面性,减少商业利益对推送内容的干扰,确保推送信息更加精准与个性化,并整合学生学业、兴趣、心理等多维度数据,构建精准学生画像,为学生推送有针对性并能促进其深度思考的内容,确保信息推送既符合学生个性化需求,又能引发学生主动思考与批判性判断。另一方面,高校应将主流价值观融入大数据推送策略,设计专题推送,如“时代精神”“社会主义核心价值观解读”等,并结合时事热点与学生兴趣点,以生动案例深度解读的形式,引导学生形成对主流价值观的深刻认同。

三是加强大学生的媒介素养教育。高校应将媒介素养教育纳入课程体系,开设专门课程,从理论知识、实践操作等多维度展开教学。在理论上,教师要讲解媒介运行机制、信息传播特点,让学生了解算法推送原理、知晓同质化信息产生原因,提高学生对信息的辨别能力。在实践中,教师要设置分析不同类型信息的课程作业,如剖析娱乐新闻与时政报道的差异,引导学生思考信息背后的价值导向。同时,学校要举办媒介素养主题讲座,邀请媒体从业者、专家学者分享经验,结合热点案例,传授筛选、利用信息的技巧,引导学生合理使用社交媒体,增强其对主流价值观的理解与认同,使学生能够在海量信息中自主筛选有价值的内容,避免被单一的娱乐信息束缚。

四、结语

本文通过深入分析大数据赋能高校精准思政的现实困境与应对策略,探讨了大数据在精准把握学生思想特征、精准供给思政内容及精准评估思政效果方面的价值与意义。尽管高校精准思政面临数据失衡、教师技术运用能力不足及信息同质化等现实困境,但是构建数据共享机制、提升教师技术运用能力、优化大数据推送算法等策略,可以有效提升高校思政教育的针对性和实效性。展望未来,高校应继续探索大数据与思政教育的深度融合,不断创新教育模式和方法,努力培养具有社会责任感、创新精神与实践能力的高素质人才。只有不断适应时代需求、紧跟时代步伐,才能确保高校思政教育始终走在时代前列。

参考文献

- [1] 许嘉玥. 数字技术赋能高校精准思政的价值导向、困境和实现路径[J]. 传播与版权, 2024(20): 97-100.
- [2] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(01).
- [3] 焦明江, 李伟哲. 大数据技术赋能精准思政的路径探析[J]. 南阳理工学院学报, 2025, 17(1): 74-77.
- [4] 马树锦. 大数据背景下高校精准思政的现实图景与实现进路[J]. 学校党建与思想教育, 2024(15): 71-74.
- [5] 张琼, 高盛楠, 李玉纯. 大数据技术赋能高校精准思政的重要价值与实践进路[J]. 思想教育研究, 2022(6): 139-144.
- [6] 陶达, 车小雯. 大数据赋能高校思政课精准教学探究[J]. 学校党建与思想教育, 2024(16): 47-50.
- [7] 魏武斌, 陈斌, 李廷亮. 高校精准思政的逻辑进路和实践路径[N]. 黑龙江日报, 2024-09-06(08).
- [8] 陈思羽, 祖木热·哈力木拉提, 饶燕. 新时代书院育人模式下精准思想政治教育路径探索[J]. 公关世界, 2025(1): 112-114.
- [9] 敖永春, 何祖娜. 大数据时代高校精准思政的价值意蕴、矛盾境遇与实施路径[J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2025, 41(2): 13-19.

[责任编辑 李 新]

The Empowerment of Precision Ideological and Political Education Through Big Data: Challenges and Strategic Responses

ZHOU Na, LI Yujia

(School of Marxism, Hebei University of Economics and Business, Shijiazhuang, Hebei 050061, China)

Abstract: Precision ideological and political education refers to the use of big data to accurately grasp students' ideological tendencies and achieve personalized ideological and political education. In this sense, big data can empower precision ideological and political education in universities through three key dimensions: precise identification of students' ideological characteristics, targeted delivery of educational content, and accurate evaluation of pedagogical outcomes, thereby bringing revolutionary changes to ideological and political education in universities. However, this process faces practical challenges, including data imbalances, insufficient technological proficiency among teachers, and homogenized information pushed by big data algorithms. Therefore, this paper proposes some strategies such as building a data-sharing mechanism, enhancing teachers' technical application capabilities, and optimizing algorithmic recommendation systems. These measures aim to improve the pertinence and effectiveness of ideological and political education, thereby promoting the sustainable development and innovation of precision ideological and political education in universities in the era of big data.

Key Words: big data; universities; precision ideological and political education