

基于榜样力量的民办高校教师教育家精神培育优化路径

杜鹃¹, 傅蕾², 李清聚³

(1. 上海建桥学院 外国语学院, 上海 201306;

2. 上海开放大学 党政办, 上海 200433;

3. 上海开放大学 马克思主义学院, 上海 200433)

[摘要]教育家精神是建设教育强国、实现中华民族伟大复兴的重要精神支柱。在教育家精神的塑造过程中,榜样力量通过多层次的内在机理对教育者的职业价值观和行为选择产生深刻影响。在民办高校教师教育家精神的塑造中,榜样力量的发挥还面临诸多现实困境,包括制度缺位、资源匮乏、职业认同不足和角色冲突等方面。为此,文章建议从制度完善、资源投入、角色认同强化、职业发展激励、社会认可提升及校园文化建设等方面基于榜样力量优化民办高校教师教育家精神塑造路径。

[关键词]教育家精神;榜样;民办高校

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2025.02.009

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2025)02-0074-07

强国先强教、强教先强师。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视教师队伍建设,把师德师风建设作为提升新时代教师素质、办好人民满意教育的首要任务。党的十九大报告指出“加强师德师风建设”^[1],党的二十大报告再次重申“加强师德师风建设,培养高素质教师队伍”^[2]。在师德师风建设中,教育家精神被视为是中国特色崇高师德的具象表达,是教师职业道德发展的价值旨归,是师德师风建设的活水源头和重要着力点。^[3]相较于公办高校而言,民办高校受市场竞争压力影响较大,通常更加注重教育服务品质和学术声誉的提升。因此,师德师风建设也关系着民办高校的健康可持续发展。当前,部分民办高校建设存在轻师德师风建设,重常规教学的局面,具体而言包括促进教师内化职业道德不足、师德师风建设长效机制不完善、师德师风建设氛围不浓厚等问题。值得注意的是,榜样教育作为促进教师教育家精神内化和转化的有效路径,能够通过“可感知—可共鸣—可模仿”的心理机制激发教师的内在认同与行动意愿,正是破解当前困境的重要抓手。但是,民办高校师德师风建设中,关于“榜样—精神”的耦合机制研究甚少,难以为实践工作提供直接指导。鉴于此,本研究基于民办高校的独特性,以培养教育家精神为目标,以榜样教育为路径,通过实证研究探索如何通过榜样

教育促进民办高校教师教育家精神的塑造与提升,进一步丰富民办高校师德师风建设路径,提高办学效能。

一、教育家精神内涵

习近平总书记在2024年全国教育大会上指出:“要实施教育家精神铸魂强师行动,加强师德师风建设,提高教师培养培训质量,培养造就新时代高水平教师队伍。”^[4]教育家精神是教师职业精神的最高境界,回答了“为何当教师、为谁当教师、怎样当教师”这一根本性问题^[5]。教育家精神是教育领域中一种重要的精神力量,它不仅体现了教育家的理想信念、道德情操和育人智慧,还包含了他们对教育事业的热爱和执着追求。为此,习近平总书记曾多次强调弘扬教育家精神的重要性,指出这是建设教育强国、实现中华民族伟大复兴的重要精神支柱。关于教育家精神的内涵,习近平总书记也作出了诠释,他指出:“教师群体中涌现出一批教育家和优秀教师,他们心有大我,具有至诚报国的理想信念,言为士则、行为世范的道德情操,启智润心、因材施教的育人智慧,勤学笃行、求是创新的躬耕态度,乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心,胸怀天下、以文化人的弘道追求,展现了中国特有的教育家精神。”^[6]简而言之,教育家精神的核心在于理想信念、道德情操、育人智慧、

[投稿日期] 2025-03-05

[基金项目] 上海市教育科学研究项目(编号:2024ZSS014);上海民办高校教师思政工作研究基地重点课题(编号:G2024ZD02)

[作者简介] 杜鹃(1987—),女,安徽合肥人,硕士,讲师,研究方向:党建思政。

躬耕态度、仁爱之心和弘道追求六个方面,这些共同构成了教育家精神的内在价值体系,是教育家在教育实践中所必须具备的基本素质和精神追求。其中,理想信念是教育家精神的价值底色,为教师提供了前进的方向和动力;道德情操是教育家精神的重要尺度,要求教师在教育过程中保持高尚的品德和行为规范;育人智慧则是教育家精神的实践力量,体现在教师对学生的教育方法和策略上;躬耕态度是教育家精神的动力支持,要求教师在教育工作中脚踏实地、勤勉努力;仁爱之心是教育家精神的情感基调,要求教师在教育过程中关心学生的成长和发展;弘道追求则是教育家精神的发展方向,它要求教师在教育实践中不断探索和创新^[7]。民办高校作为我国高等教育的重要组成部分,在教育公平、教育多样性方面发挥了不可替代的作用。面对人才培养质量、办学规范性和社会认可度的多重挑战,弘扬教育家精神对于其稳定教师队伍、提升教育质量具有特殊的重要性。教育家精神不仅是民办高校办学合法性的价值支撑,更是后者突破“唯市场导向”路径依赖、实现内涵式发展的关键。在教育家精神的培育路径中,榜样教育作为一种兼具认知引导、情感激发与价值塑造的综合性机制,展现出独特优势。榜样能够将抽象的教育理想具体化、人格化,使教师在真实可感知的情境中完成从外部观察到内心认同的转化过程。因此,榜样教育在民办高校中不应被视作补充手段,而应上升为制度性、组织性的战略路径,以系统方式支撑教育家精神的深层养成。

二、榜样力量在教育家精神塑造中的内在机理

在教育家精神的塑造过程中,榜样力量通过多层次的内在机理对教育者的职业价值观和行为选择产生深刻影响,一些包括社会学习理论、动机理论、角色认同理论等在内的理论为理解榜样如何在民办高校教育者的职业信念内化中发挥作用提供了深层框架。

(一)教育家精神内在生成的社会基础与意识形态支撑

教育家精神的形成并非孤立的个体心理过程,而是深植于特定社会历史条件和意识形态体系中的价值建构。根据马克思主义基本原理,社会存在决定社会意识,^[8]教师的职业理想、行为选择与精神追求,归根结底是其所处的社会制度、教育结构和文化语境的反映。在社会主义教育体系中,教育家精神既是一种高度凝练的职业伦理形态,也是一种体现国家意识形态导向的精神文化成果。而榜样力量本

质上是一种意识形态引导的个体范式,是社会意识的显性表达,通过具体教师的行为体现对教育使命和价值追求的社会建构,从而引导个体意识向社会主流意识靠拢。简而言之,在推进教育强国战略、全面加强师德师风建设的时代背景下,榜样之所以能成为教育家精神的引领者,是因为榜样身上凝聚了社会主流价值的象征性力量,成为社会意识转化为个体精神追求的实践载体。民办高校作为我国高等教育体系的重要组成部分,同样肩负着为社会培养高素质人才的重任。因此,榜样教育不仅是心理模仿机制的激活,更是民办高校教育者在宏观制度和主流意识形态支持下,对职业使命的价值内化过程。

(二)榜样力量塑造教育家精神的理论逻辑

1. 社会学习理论中的观察与模仿机制

社会学习理论认为,个体可以通过观察他人行为进行学习,而这种学习并不依赖直接经验,而是通过观察榜样的行为及其结果来获得。^[9]民办高校教师精神激励制度相对薄弱,激励手段相对匮乏,榜样机制通过“以人育人、以行感人”,能够在教师群体中产生持续的辐射效应与向心效应。榜样的行为和价值观为教师提供了具体的职业参考,使他们能够通过观察和模仿榜样的行为逐渐内化教育家精神。榜样的言行、专业素养以及对教育的热情和奉献,能够激励教师将其作为自我行为的规范参照,使培育教育家精神得以具体化和落地。观察学习的效果往往取决于榜样的权威性和行为的积极后果,因此,教育界德高望重的教育家能够在教师群体中形成深远影响,有助于在校园内部构建起自下而上的教育家精神场域。

2. 内在动机理论中的价值共鸣

内在动机理论认为,个体的行为动力通常来自对行为本身的兴趣、意义和成就感。^[10]榜样在教育家精神塑造中并非单纯的行为示范,而是激发了教师的内在动机。受限于职业发展路径的模糊,民办教师更需要具象化的精神引领与行为典范,而非抽象化的理念灌输。榜样作为教育家精神的具象表达体,能够通过现实中的教育实践者的生动事例,将“为何当教师”“怎样做教师”的价值意涵具体化、生动化,激发教师群体对职业使命的主动思考与深度内化。当教师观察到榜样在教育中所表现出的无私奉献、对学生成长的关怀和自我实现的满足感时,便会产生情感上的共鸣,促使他们在内心深处对教育家精神形成认同。这种共鸣会进一步激发教师对教育事业的投入,使他们不仅把教育作为职业,更视为

人生使命。内在动机理论支持了榜样对教师的心理影响,即通过激发内在动机,榜样力量使教育家精神成为民办高校教师内在的驱动力。

3. 角色认同理论中的职业价值内化

角色认同理论指出,个体的行为深受所认同的角色和身份的影响。^[11]教育家榜样不仅代表着一种行为模式,更象征着一种高度职业化的角色身份。民办高校教师群体构成多元,职业背景差异较大,缺乏系统统一的职业文化和价值共识,榜样力量可作为桥梁和中介,帮助教师在差异中找到共同的职业认同。当教师将榜样视为值得追随的教育家时,他们逐渐在内心深处对教育家精神形成认同,并将这种认同转化为自己的职业行为规范。根据角色认同理论,榜样的影响能够帮助教师强化职业角色认同,并在面对职业挑战时保持责任感和使命感,使教育家精神逐渐转化为教师的职业信仰和道德准则。这种角色认同过程促使教育家精神在教师职业身份中得以巩固。

4. 社会认知理论中的自我效能提升

根据社会认知理论,个体的行为选择和坚持程度受其自我效能感影响。^[12]民办高校在发展过程中面临着诸多挑战,如社会认可度相对较低、师资队伍稳定性不足等。榜样的成就为民办高校教育者提供了自我效能的积极参照,使教师相信自己有能力实现相似的职业成就。当教师看到榜样凭借教育家精神取得成功和广泛认可时,他们的自我效能感得到提升,这进一步增强了他们践行教育家精神的信心和意愿。这种成就预期的激励作用使榜样在塑造教育家精神中的作用更加显著,尤其是在教育改革或教学难题面前,自我效能感的提升能够鼓舞教师在教育事业中不断追求卓越。

综上所述,榜样力量在教育家精神塑造中通过社会学习、动机激励、角色认同、成就预期等多种理论视角形成复杂的内在机理。榜样不仅在行为层面为教育家精神培养提供了直接示范,更在情感、价值观和职业认同上引导了教师对教育家精神的内化和延续。尽管榜样教育的相关机制多源于公立教育经验,但在民办高校中,其理论逻辑同样成立。民办教师身份认同较弱、精神引领缺位、制度供给不足等现实问题,使榜样机制在价值引导、心理建构、群体认同等方面更显其不可替代的育人功能。

三、榜样力量在民办教师教育家精神塑造的现实困境

为探索榜样力量在民办高校教育家精神塑造中

的现实障碍与潜在空间,笔者选取了上海建桥学院、上海杉达学院、上海视觉艺术学院作为典型民办高校代表开展访谈调研。访谈围绕教师对教育家精神的认知水平、榜样教育的实施现状、榜样精神传导的实际成效与机制困境等主题展开,涵盖教师个体体验、管理层实施路径与组织文化氛围三个维度。调研发现,受制度供给、资源保障、职业认同、文化建构等多重因素制约,榜样机制在民办高校的育人功能尚未系统化整合,教师对榜样影响普遍存在内在认同与外化行动链条断裂现象。

(一) 制度缺位与榜样激励作用的弱化

制度缺位是民办高校中榜样力量塑造教育家精神面临的主要困境之一。公办高校通常拥有健全的教师评价体系、绩效激励机制和职业发展支持,能够为教师树立榜样提供制度保障。然而,许多民办高校在教师队伍建设中,更注重短期的教学效果,而忽视了教育家精神的长期培养。学校没有形成系统性的榜样培养机制,导致榜样力量难以持续发挥作用。在制度建设上存在不足,导致教师缺乏对教育家精神的持续追求。在缺乏相关的荣誉激励和绩效考核的情况下,榜样的示范作用难以激励其他教师模仿或追随。根据社会交换理论,个体行为的投入和产出需保持平衡。^[13]民办高校教师在投身教育事业的过程中若无法得到相应的回报,便可能导致榜样示范效果的弱化。这种情况下,即使榜样本身具备高尚的教育情怀,其对其他教师的激励作用也会被现实因素所削弱,从而影响教育家精神在民办高校中发挥作用。

(二) 资源匮乏对榜样培养的制约

民办高校的激励机制更多侧重于教学业绩和招生任务上,而对教师的师德师风、教育理念等方面的激励不足,导致教师对榜样力量的追求缺乏动力。民办高校在师资培训等资源投入上普遍较为有限,直接影响到榜样力量的产生和延续。根据角色认同理论,教师的职业行为会受到周围环境和角色期待的影响。^[14]在资源匮乏的环境中,教师面临较高的工作压力和资源匮乏的现实,使得榜样力量难以发挥长期、稳定的作用。缺乏学术支持、专业培训机会有限等问题导致民办高校教师在教育家精神的塑造过程中缺少学习榜样的渠道。比如,某调查发现民办高校在教师队伍建设中存在重使用、轻发展等问题,有的教师反映很多年未参加过专业培训,每天只是忙于应付各种检查和繁重的教学任务。^[15]受限的

职业发展空间使教师无法获得充分的职业成就感,从而削弱了对教育家精神的追求。这种情况下,榜样在教育家精神塑造中的作用受到一定限制,难以以为民办教师群体提供持续的精神支撑。

(三) 职业认同感不足与榜样力量的困境

职业认同感不足是民办教师教育家精神塑造中另一个重要困境。动机理论认为,个体的职业行为受到内在动机和外在动机的双重驱动。^[10]在民办高校中,许多教师的职业认同感相对较低,部分原因在于薪酬和社会认可度相对较低、职业发展机会较少等,在师资管理和激励政策方面未能有效满足教师的内在动机需求。有研究者对上海19所民办高校进行调查,发现民办高校专职教师职称晋升难度总体上高于公办高校。^[16]这使得教师对职业的热情和投入不足,而这也直接影响了榜样力量在教育家精神塑造中的作用发挥。职业认同感的缺失使教师更倾向于关注个人发展,而不是追求教育家的精神使命,因此,即使榜样能够为其他教师提供示范和激励,也难以形成实际的认同和模仿效果。

(四) 角色冲突与榜样力量的分化

角色冲突是影响民办高校教师教育家精神塑造的另一个关键因素。民办教师常常承担多重角色,既要完成教学任务,又需要从事管理或市场推广等非教学事务,这种角色冲突容易导致榜样力量的分化。角色冲突理论指出,个体在多重角色中会产生身份冲突和心理压力,进而影响其行为选择。^[17]在民办高校中,由于教师角色的复杂性,榜样力量难以在教学和教育精神方面形成纯粹的示范作用。例如,一位优秀的教学榜样可能同时承担行政职责,而这种多重角色往往使榜样的教育家精神被管理任务所消解,使其他教师难以获得纯粹的教育家精神的激励。这种角色冲突导致了榜样力量在教育家精神塑造中的作用分化,不仅影响榜样的示范效果,还可能引发教师对于教育家精神的认知偏差。

(五) 学校文化与榜样效应的互动限制

学校文化是榜样力量在民办教师教育家精神塑造中发挥作用的关键因素。然而,民办高校的文化氛围更注重经济效益和市场导向,作为社会力量举办的非公有制教育机构,民办高校必须面对生存和发展的现实压力,在这种资本诉求下,教育精神文化建设往往被视作“软任务”“边缘事”。其精神文化多由公办高校理念移植、企业化管理思维和市场导

向价值观杂糅而成。这种文化拼盘导致教师群体缺乏共同的精神图腾,民办高校的价值体系尚未形成与学校发展历史相契合的独特文化基因。当缺乏统一的价值坐标系时,任何个体榜样的示范效应都会因解释框架的差异而消解。与此同时,也有研究批评部分民办高校过度关注经济效益,淡化社会责任,这种矛盾使教师陷入“服务学生”与“满足投资人”的双重标准困境。^[18]如此一来,如果学校重视的是市场需求而非教育本身,那么榜样的教育家精神便难以成为教师群体的共同追求目标。因此,学校文化的导向在很大程度上决定了榜样力量能否成功塑造教育家精神,而精神文化缺失或导向不明确的民办高校在这一方面面临显著困境。

因此,在塑造民办教师的教育家精神过程中,亟需完善制度、增强资源投入、提升教师的职业认同及社会认可度,以便使榜样力量在教育家精神塑造中能够产生更为持久而广泛的积极影响。

四、榜样力量在民办教师教育家精神塑造中的困境根源

教育家精神的生成依赖于稳定、正向的精神文化环境以及与之相匹配的制度与组织支持体系。然而,在民办高校的实际建设中,榜样教育机制之所以无法有效驱动教师群体的教育家精神内化,其根本原因在于教育的本体价值取向与民办高校的现实办学逻辑之间尚未实现有机融合。一方面,民办高校作为非公有制教育机构,在发展过程中深受“资本回报—招生压力—市场竞争”的生存逻辑牵引,其核心制度架构多聚焦于教学绩效、学生满意度与财务收益,而对教育家精神、教师成长与伦理建构等制度性供给严重不足。精神育人的功能缺失,使榜样无法获得制度层面正向激励与可持续性动力。另一方面,教师职业角色的多重负荷与文化氛围的模糊拼贴,也进一步稀释了榜样示范效应。教师在繁重的教学、行政、招生等任务中难以保持教育家精神沉浸感;组织文化中既有模仿公立的制度移植,也有市场至上的企业逻辑,缺乏统一的价值坐标系,致使榜样行为难以获得群体共鸣与精神传导。更为关键的是,在职称晋升、社会声誉、心理归属等方面,民办教师缺乏足够的职业成就通道与社会正向反馈,导致教育家精神在教师心中难以转化为持续性内在动力。由此可见,榜样机制在民办高校失灵的根源,并不单纯是外在结构缺陷,而是源于教育使命与制度现实之间的结构性张力。

五、榜样力量在民办教师教育家精神塑造中的优化路径

基于前文表述,发现当前在民办高校榜样教育的建设阻碍并非单纯源于教师个体认知不足,而是源于组织机制缺位、文化支持失衡与教师身份系统性弱化等结构性制约,这也提示我们必须从机制设计层面探寻系统化优化路径。

(一)完善制度设计,强化榜样示范机制

榜样力量的激励效果需要制度上的保障和支持。学校董事会应与学校党政管理层共同推动师德师风建设的制度化保障,并纳入学校发展规划中,通过完善的顶层设计,为榜样力量的发挥提供稳固的机制支持,以增强教育家精神的塑造效果。具体而言,可以在教师评价体系、绩效激励政策、晋升渠道及荣誉激励等方面进行制度调整,使榜样的教育家精神能够得到广泛认同与推崇。例如,打造教育家精神示范工程,明确校内遴选机制、考核标准与成果应用场景。根据社会交换理论,教师在投入教育工作的过程中需要获得相应的回报,这不仅是物质的保障,更是精神和价值的认同。^[13]通过这种制度化的支持,民办高校可激励教师群体向榜样学习,从而在更广泛的教师群体中形成教育家精神的集体效应。

(二)增强资源投入,提升榜样力量的实践性

榜样力量的发挥不仅依赖个人精神和学术素养的示范,更需要资源上的充足支持。民办高校应在资源投入方面加大力度,特别是在师资培训、学术资源支持、教学设备配备等方面进行加强,为教师形成教育家精神提供必要的物质条件。例如,民办高校为榜样教师提供更多参与高层次学术会议、专业培训及跨领域交流的机会,以支持其在学术、教育实践中不断提升能力。民办高校还可设立榜样培育专项基金,重点用于支持榜样教师参加高端培训、教学竞赛、教研团队建设等。地方教育行政部门也应出台激励民办高校教育家精神培育的专项政策,提供财政补贴,引导资源投向精神内涵建设方向,确保榜样力量培育不因资源短缺而难以维持。根据角色认同理论,个体的角色认同感受到其实际工作条件的影响。^[11]在资源充足的环境中,教师的角色价值感和职业认同会显著增强,这将进一步强化榜样力量的感召作用。通过资源投入优化榜样教师的实践平台,其他教师也更易在亲身体验中受到榜样的启发,从而有助于教育家精神的推广与内化。

(三)强化职业认同感,推动教育家精神的内化

增强教师的职业认同感是优化榜样力量培育的关键途径。民办高校应通过激发教师的内在动机,提升其教育使命感,以增强其对教育家精神的内在认同。例如,民办高校定期开展专题沙龙、初心讲堂以及教育哲学共读计划,激发教师自我反思和群体讨论,营造教育家精神引导氛围。管理层需强化人文关怀式管理,推动管理机制从“以事务为中心”转向“以教师成长为中心”,逐步提升教师对教育的归属感与自我价值感。动机理论认为,内在动机是个体行为的持久驱动力。^[10]教师若能内化教育家精神的价值观和使命感,便能在榜样的示范下产生发自内心的追随与模仿行为。同时,学校应尊重并支持教师的个性化发展需求,提供多元的职业成长路径,使教师在实现个人职业理想的同时,逐渐认同并践行教育家精神。这种职业认同的强化将有助于榜样力量的传播,并在民办高校形成自发的教育家精神文化。

(四)优化职业发展空间,强化榜样激励的延续性

民办高校教师的职业发展空间相对有限,这不仅影响榜样教师的职业追求,也在一定程度上削弱了榜样力量的激励效应。因此,学校应提供多层次、多渠道的职业发展支持,以保障榜样力量的延续性。例如,民办高校应探索“横向拓展+纵向晋升”的职业发展通道,设立教育贡献型职级与教学卓越岗等非行政通道,由人事部门主导改革评聘体系,淡化科研唯上的职称评价机制。同时,教研室主任、教学督导可担任榜样导师,协助青年教师实现能力成长与精神传承的双维提升。社会认知理论强调自我效能感对个体行为的维持作用,^[12]在明确的职业路径和实现个人理想的情况下,教师的自我效能感和自我价值感将大幅提升,使榜样力量在推动教育家精神内化中发挥持久作用。此外,通过提供长期发展的平台,其他教师也更容易在长期观察和互动中受到榜样影响,从而更主动地接受并践行教育家精神。

(五)提升社会认可度,增强榜样的社会影响力

社会认可度的提升对民办高校教师教育家精神的塑造起着重要的推动作用。社会对民办教师的认同和尊重将有助于榜样力量的社会化传播,增强榜样对其他教师的正向影响。学校应积极推动民办教师的社会形象塑造,加强社会宣传力度,提升其职业价值的社会认可度。这一方面可通过举办公开学术

活动、展示优秀教师的成就等方式,让社会看到民办教师的教育贡献;另一方面,民办高校可以加强与教育部门及主流媒体的合作,扩大民办教师的社会影响力。归因理论认为,个体对成就的归因方式影响其行为选择。^[19]当民办教师将职业成就感归因于社会认可的增加,其职业自信心和教育使命感将进一步增强,榜样力量的激励效应也随之提升。

(六) 构建良好校园文化,营造榜样力量的示范氛围

校园文化是影响榜样力量有效发挥的重要因素,良好的校园文化不仅能够促进榜样力量的发挥,还能对教育家精神的塑造起到长期的、潜移默化的效果。因此,民办高校应积极建设具有教育家精神导向的校园文化,营造尊重学术、崇尚教育、追求卓越的校园氛围。例如,民办高校应将教育家精神引领型文化建设纳入校园发展纲要,由此打造文化空间,如师德展示墙、榜样人物走廊等,同时通过仪式活动,如“开学第一课”等营造沉浸式文化氛围,实现价值理念的可视化和可体验化。组织行为学中相关研究认为,组织文化能够在潜移默化中影响个体的认知和行为模式。^[20]校园文化作为榜样力量发挥的潜在背景,将对教师行为产生深远影响。在充满教育家精神的校园文化中,教师会更自然地受到榜样力量的激励和熏陶,逐渐将教育家精神融入自身职业发展中,形成具有教育理想和社会责任感的教师群体。

(七) 提供榜样学习机会,推动群体教育家精神的形成

为更好地发挥榜样力量在教师教育家精神塑造中的效果,民办高校应提供更多教师学习榜样的机会。例如,通过定期开展榜样交流会、主题讲座、教育理念分享等活动,民办高校可以为教师群体提供接触和学习榜样的直接机会。同时可以将榜样实践案例纳入教师培训课程模块,形成结构化学习体系。此外,还可以设立榜样陪伴式成长机制,安排新入职教师由榜样教师担任导师,实现“精神+教学”双带动。社会学习理论指出,个体会通过观察他人的行为和行为结果进行学习,^[9]这种学习过程的情境化增强了榜样的示范效果。学校可以结合教学实际,建立一套系统化的学习机制,让教师在日常教学实践中通过观察和互动学习榜样的教育精神和理念。这种方式不仅有助于教育家精神在教师群体中的扩散,还能在学校整体层面形成教育家精神的群体氛围。

(八) 实施情境化培训,增强榜样力量的实践导向

情境化培训是榜样力量在教育家精神塑造中的重要路径之一。民办高校可以通过情境模拟、案例分析、实践体验等情境化培训方式,帮助教师更好地理解并内化榜样的教育家精神。情境化培训将理论学习与实践应用相结合,通过教育故事集、微剧本教学、问题式反思、榜样案例重演等形式重构实景,使教师在真实场景中亲身体验榜样的教育理念和价值观。情境学习理论认为,知识是在社会情境中建构的。^[21]通过在具体情境中体验和学习榜样的教育精神,教师能够更深刻地理解教育家精神的内涵。情境化培训使榜样力量更具实践导向性,有助于教师将榜样行为内化为自身的教育行为准则。

六、结论

本文结合已有关于民办教育和教育家精神的相关论述与研究,从教育哲学、教育心理学、教育社会学等角度系统梳理了教育家精神培育的理论框架。从理论角度分析了榜样教育在教育家精神塑造中的影响机制,包括认知模仿和学习、情感连接和情感共鸣、社会学习和身份认同、激励和动机驱动、行为影响和社会反馈等内在机理,尝试形成了多种作用机制的理论模型。在改进措施方面,选择开展成效突出、正在开展以及尚未开展教育家精神榜样力量教育的民办高校,通过访谈的方式深入了解不同状态下的民办高校开展榜样教育的困境,同时,结合民办高校教育家精神塑造的实际案例,探讨教育家精神的具体塑造路径和方法,重在对其驱动激励、制度建设、工作机制、工作成效等方面的经验进行总结与升华。基于理论分析以及实践总结,在顺承优秀经验的基础上,针对现有困境提出榜样教育提升民办高校教师教育家精神培育的优化路径,以期促进教育家精神的发展和传承,进而提高办学效能,为教育强国建设作出贡献。

参考文献

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2017-11-01)[2025-04-26]. http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2017-11/01/c_1121886256.htm.
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-25)[2025-04-26]. http://www.qstheory.cn/yaowen/2022-10/25/c_1129079926.htm.

- [3] 祝蕾,楼世洲.教育家精神推动教育强国建设的必然要求、时代内涵与实践路径[J].学术探索,2025(2):150-156.
- [4] 中华人民共和国中央人民政府.习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[EB/OL].(2024-09-10)[2025-04-26].
https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202409/content_6973522.htm.
- [5] 邬志辉,王苏平.新时代如何弘扬教育家精神[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2023(6):1-7.
- [6] 习近平.论教育[M].北京:中央文献出版社,2024:36.
- [7] 孙杰远.论教育家精神[J].国家教育行政学院学报,2024(6):44-52.
- [8] 马克思恩格斯文集(第二卷)[M].北京:人民出版社,2009:591.
- [9] 夏正江.教师社会情感学习的理论模型建构——基于国际视野的统整思考[J].全球教育展望,2023,52(12):50-69.
- [10] RYAN R M, DECI E L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being [J]. American Psychologist, 2000, 55(1):68-78.
- [11] STRYKER S, BURKE P J. The past, present, and future of an identity theory[J]. Social Psychology Quarterly, 2000, 63(4):284-297.
- [12] BANDURA A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory[J]. Journal of Applied Psychology, 1986, 12(1):169.
- [13] CROPANZANO R, MITCHELL M S. Social exchange theory: An interdisciplinary review[J]. Journal of Management, 2005, 31(6):874-900.
- [14] 郑琼鸽,余秀兰.地方高校教师创业型角色认同的过程机制研究[J].复旦教育论坛,2020,18(2):65-71.
- [15] 杨程.分类管理背景下民办高校教师队伍建设的困境、归因与对策——基于利益相关者的访谈分析[J].黑龙江高教研究,2021,39(8):87-91.
- [16] 徐雄伟,高耀明.民办高校学术职业现状的调查分析[J].高等教育研究,2013,34(1):62-69.
- [17] KATZ D, KAHN R L. The social psychology of organizations [M]. New York: Wiley. 1978:204.
- [18] 周海涛,朱元嘉.民办高校高质量发展的转型策略与路径[J].教育与经济,2024,40(5):15-20.
- [19] HASSAN T, SALEH M I. Tourism metaverse from the attribution theory lens: A metaverse behavioral map and future directions[J]. Tourism Review, 2023, 79(5):1088-1104.
- [20] 徐梦,李小平.组织不公平与反生产行为的关系[J].心理与行为研究,2017,15(2):282-288.
- [21] 崔允灏,王中男.学习如何发生:情境学习理论的诠释[J].教育科学研究,2012(7):28-32.

[责任编辑 金 钊]

Optimization of the Cultivation of the Spirit of Educators Among Teachers in Private Colleges and Universities Based on the Power of Role Models

DU Juan¹, FU Lei², LI Qingju³

(1. School of Foreign Languages, Shanghai Jian Qiao University, Shanghai 201306, China;

2. Party and Administration Office of Shanghai Open University, Shanghai 200433, China;

3. School of Marxism, Shanghai Open University, Shanghai 200433, China)

Abstract: The spirit of educators is an important spiritual pillar for building an educational power and realizing the great rejuvenation of the Chinese nation. In the process of shaping the spirit of educators, the power of role models has a profound impact on the professional values and behavioral choices of educators through multi-level internal mechanisms. In the shaping of the spirit of educators among teachers in private colleges and universities, the exertion of the power of role models still faces numerous practical dilemmas, including the absence of systems, lack of resources, professional identity, and role conflicts. Therefore, it is suggested that the shaping path of the spirit of educators among teachers in private colleges and universities be optimized based on the power of role models from aspects such as system improvement, resource input, strengthening of role identity, professional development incentives, social recognition improvement, and campus culture construction.

Key Words: the spirit of educators; role models; private colleges and universities